



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 28.04.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 24 de consilieri județeni.

*Domnului consilier Nedelcea Constantin-Flavius i-a încetat mandatul de drept, prin demisie.*

Lipsește motivat: doamna consilier Borchescu Elena, doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana, domnul consilier Beșliu Marius-Florian, doamna consilier Berecz Gabriela, doamna consilier Toader Nicoleta și domnul consilier Zaharia Valentin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.158/20.04.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/9518/21.04.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/9476/20.04.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 21.04.2022.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 20.04.2022.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul I 2022.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 39.689.827 lei.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022.

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. AQUACARAS S.A., pe anul 2022.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului, faza Dali, și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B, pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA”, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificare și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.302 din 15.12.2021 privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2022.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programele „Promovarea Sportului de Performanță” și „Sportul pentru Toți” în urma selecției publice din luna aprilie 2022.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea statului de funcții al Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 215/31.08.2021.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.85/20.04.2017 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției, cu modificările și completările ulterioare.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului estetic și de construire pentru stațiunile montane din județul Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 6 la Acordul de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenec-Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 194/20.09.2017, cu modificările și completările ulterioare.

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 15/31.01.2022 privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus din 2 (două) încăperi în suprafață utilă totală de 35,00 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

20. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 16/31.01.2022 privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr. 10, județul Caraș-Severin, identificat în CF nr. 37523 Caransebeș, cu nr.cad.37523, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

21. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Hotel „Traian”, fost Hotel „Carol”, fost Pavilion 1, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna, nr. 4.

22. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 45 din 28.01.2021 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

23. Raport de activitate al Spitalului Județean de Urgență Reșița, aferent anului 2021.

24. Raport de activitate al Asociației „Salus Remedies”, aferent anului 2021.

25. Întrebări. Interpelări.

### **Proiecte de hotărâre introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unui număr de 15 (cincisprezece) imobile (teren și construcții), aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin, date în concesiune la SC Aeroportul Caransebeș SA, într-un singur imobil.

2. Proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Flavius Constantin NEDELCEA și vacantarea locului de consilier județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să deschidem ședința.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am rezolvat-o?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am rezolvat-o, da. Rămâne cum am stabilit. Domnul Darian, vă rog să mă supliniți, bine? Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Procesul-verbal...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: V-aș ruga, în ceea ce privește procesul-verbal, în continuare, unul dintre vicepreședinți se impune să conducă ședința! Chiar, adică...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte, stimați consilieri, art.181 spune în felul următor: ”Ședințele sunt prezidate de președintele Consiliului Județean, în lipsa lui, de unul dintre vicepreședinți, în lipsa lor, de un consilier desemnat cu votul majorității simple. Acum, domnul președinte are o problemă cu vocea, a răcit, asta a fost...Ședința e oarecum...Nu vreau să mă erijez și nu vreau să motivez oarecum o prezidare a mea, sub nici o formă, a respectivei ședințe! Dar sunt multe amendamente, vreo 8 sau 9 plus două proiecte în procedură de urgență. Acum, eu sunt unul dintre puținii care le știu cronologia, sens în care ar trebui să intervin de fiecare dată. Ar fi sinuos și greoi să fac diligența asta. Repet, art.181, Cod administrativ, e imperativ. Doamna Stuparu mă aprobă. Știu că l-am mai dezbătut o dată în plen și a doua oară sau o treia oară în discuții amicale. Așa este!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Atunci, domnul vicepreședinte Rădoi, vă rog să preluați conducerea și de fiecare dată când aveți nelămuriri să îi dați cuvântul domnului Darian și, iacă așa, o să fie mulțumită toată lumea.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați făcut un test COVID? E pozitiv sau negativ? E pozitiv sau negativ?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce ați dori?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu nu îmi doresc nicicum, eu mi-aș dori să fie negativ!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt și vaccinat și nu am COVID.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi nu, vă întreb că e o chestiune de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da, nu am COVID. Am venit cu bicicleta, am făcut 100 de km, m-a prins ploaia și am tras aer...Mă gândeam și la dumneavoastră. M-am și agitat...M-am încălzit...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Apreciez!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am o chestie cu coardele vocale pentru că am tușit foarte mult și mi le-am...dar pot să scriu dacă...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bună ziua! Prima dată, să aprobăm procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 29 martie 2022.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mă scuzați. Ne-am luat și am uitat să fac o precizare. Nu particip la punctul nr.1, 4, 5, 6, 11, 12, 16...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Spuneți la care participați!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: N-aș vrea să vă dau posibilitatea să ...Vă spun, că așa e corect, eu țin cont de lege, dumneavoastră nu prea sau din când în când!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua! Hristos a înviat! Nu particip la vot la punctele 1, 4, 5, 6 și 16.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Nu particip la vot la punctul 16.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă nu dădeau eu, tonul? Vedeți, domnule Cojocariu?

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Nu particip la vot la punctul nr.10.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Domnul secretar, 8 și 12 nu votez.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mapă aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 29 martie. A lipsit la acea ședință, domnul Chimigeriu Ovidiu-Cristian și domnul consilier Miloș Bogdan. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Nu e o sinteză, din nou, nici măcar un sinopsis, are 60 de pagini. Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă mulțumesc. Vreau să ...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: E și o abținere?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, n-a participat la acea ședință și atunci nu...*(Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu a participat la ședința trecută.)*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am înțeles. Vreau să vă anunț că sunt prezenți 24 de consilieri județeni și domnul președinte Romeo Dunca, deci 25. Absenți sunt: doamna Borchescu Elena, domnul Beșliu Marius-Florian, doamna Kovacs Ionela-Mariana, doamna Toader Nicoleta și domnul Zaharia Valentin. Sunt motivați toți. Aș dori să vă propun suplimentarea ordinii de zi așa cum a fost anunțată ea, cu încă două proiecte de hotărâre, în condițiile art.135 alin. (8), la care se raportează prevederile art.182 alin.(4) din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Prin solicitarea înregistrată la Consiliul Județean Caraș-Severin sub nr.9692 din 27.04.2022, domnul Flavius Constantin Nedelcea își anunță demisia din calitatea de consilier județean, ca urmare a numirii în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Economiei, prin Decizia nr.278/19.04.2022 a Prim-Ministrului României. Prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/29.03.2022, forul deliberativ și-a exprimat acordul pentru efectuarea unei operațiuni materiale de modificare a imobilelor înscrise în cartea funciară date în concesiune SC Aeroportului Caransebeș SA, prin alipiri. Deci acesta e al doilea punct suplimentar. Dacă sunteți de acord cu suplimentarea ordinii de zi? Cine este "pentru"? Abțineri? Împotrivă? Deci în unanimitate se suplimentează ordinea de zi cu cele două puncte. Trecem la ordinea de zi.

Prima dată, ar trebui să discutăm hotărârea privind încetarea mandatului domnului Nedelcea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să lăsăm la urmă. Domnul președinte, punctele de pe ordinea de zi trebuie votate înainte! Să lăsăm la sfârșit...

\*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: "Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Flavius Constantin NEDELCEA și vacantarea locului de consilier județean."

Articolul 1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru". Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am avut o discuție cu domnul secretar de stat Flavius Nedelcea și m-a rugat să vă transmit, colegilor, în special, din grupul nostru și aparatului propriu, multe mulțumiri pentru buna colaborare. Și, de asemenea, m-a rugat să vă transmit faptul că ori de câte ori va avea ocazia, va veni alături de noi, în tribună, și va asista la ședințele Consiliului Județean. Nu de alta, dar ca domnul președinte să nu-i simtă chiar atât de mult lipsa!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lasă să facă treabă acolo..., mai bine.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Va face, va face, să știți!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Trecem la ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul I 2022.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Spuneți, domnul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aceeași chestie întreb. De ce rămânem cu excedent? De ce rămânem cu excedent? Care e cauza?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pentru că a rămas de la vechea administrație, domnule Crina!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, orice execuție bugetară, bănuiesc că sunt câteva...de ce la fiecare raportare, și întreb, să-mi explice și cineva, de ce este tot timpul excedent? M-am uitat la situație, la sfârșit. Și asta e o situație, pentru mine...Zice: "Venituri încasate la 31.03 din secțiunea funcționare și dezvoltare, 67 de mii, sume utilizate din excedent, minus 11 mii. Deci, eu întreb: de ce rămânem cu excedent? Am mai întrebat asta la fiecare execuție bugetară Nu mi s-a prea răspuns.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnul președinte, puteți să ne răspundeți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De la Economic, ne puteți ajuta, domnișoară? Da, te rog...

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: ...Pe partea de dezvoltare, au intrat bani din fonduri europene, 1 milion și ceva, 1 milion 900, exact, la proiectul de deșeuri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La proiectul de deșeuri, unde am plătit în urma sentinței. Am făcut cerere...

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Și s-a rambursat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și am primit înapoi 2 milioane de lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înseamnă că n-am pierdut nimic atunci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-am pierdut...Am pierdut, că am plătit 2 milioane 500, am primit 1 milion 900.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu înțeleg aici, cheltuielile sunt foarte mari față de execuție. Nu înțeleg chestiunile astea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care e toată suma? Haideți să vedem din ce e compusă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să îmi dea o informare.

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Cu siguranță.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, o să vă pregătim o informare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am mai cerut și data trecută și ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oricum, trebuie să ținem cont că în fiecare lună facem economii, pentru că și anvelopa salarială este una bugetată și alta...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, astea spuneți-le colegilor care nu știu, dar nu îmi spuneți mie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da de ce râdeți? Haideți, nu fiți rău! Recunoașteți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu sunt rău.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, recunoașteți că așa e!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, mulțumim.

Articolul 1, cine este ”pentru”? 16 voturi. Grupul PNL votează ”pentru”. Cine se abține? Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și tot proiectul de hotărâre în ansamblu, toată hotărârea, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Deci cu 7 voturi împotrivă, la final, și 16 voturi ”pentru”, proiectul a trecut.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 39.689.827 lei.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Este vorba de un credit pentru 4 obiective. E vorba de ”Spitalul modular pentru consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19”. E vorba de modernizarea ”DJ 571 - Intersecția DN 57 de la Moldova Nouă - Cărbunari- Sasca Montană până la Ciuchici la Intersecția cu DN 57”...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proiectarea...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Proiectarea, da, așa. ”Extinderea/Dotarea Infrastructurii UPU din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița” și ”Modernizare DJ 608 Plugova de la DN 6-Globurău-Costiș-Borugi-Cornereva-Obița-Rusca Teregova până la, din nou, la DN 6”, prin Programul Operațional Regional 2014-2020.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Un scurt comentariu.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați început cu 5. În referatul de aprobare n-ați luat-o cu începutul, cu ”1, 2, 3, 4”. ați început cu ”5, 6, 7, 8”! Vă rog să vă uitați! Dar e altă poveste.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, da, corect.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: La primul punct, în paranteză, eu aș fi scris și o absurditate și aș fi continuat cu proiectul, în continuare. Văd un proiect de 45.585.323,08 pentru ”Spitalul modular”, din care, primim finanțare sub 15 milioane, 14 milioane și ceva, da? Deci noi luăm 60 și ceva la sută credit ca și cofinanțare, pentru un spital modular cu 57 de paturi, dacă nu mă înșel, sau poate chiar mai puțin. Ați făcut un calcul să calculați cam cât pică această sumă împărțită la 57 de paturi? Vă spun eu. Raportat la suma asta, 799.742, adică, aproximativ 160.000 de euro/pat! Dacă veți căuta pe Google, nu veți găsi, niciunde în România, un proiect cu un asemenea procent de cofinanțare neeligibilă. Toată lumea se bucură când pune 20%, 30%! M-am uitat, din curiozitate, și la Primăria municipiului Reșița, la mentorul dumneavoastră și partenerul de afaceri, maxim 50% cofinanțare, în cazul unor investiții mult mai mici decât aceasta. Deci noi ne ducem către 70%, primim 30% și 70% punem noi. De aceea am spus că ar trebui să fie notat în paranteză o absurditate, pe care eu n-am de gând să o votez!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să fiți sănătos.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Iar v-a revenit vocea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, așa cum preconizam acum o ședință sau două, sigur veți fi majoritari și bănuiesc că veți vota anomalia asta. Eu vă rog frumos, vă rog frumos, să nu retrageți proiectul acesta de hotărâre. Prea mult rău facem cu el! Adică, să luăm 6 milioane de euro credit pentru un spital modular de 57 de locuri...V-am mai spus, că m-am uitat de curiozitate chiar pe studiile de fezabilitate și la Caransebeș și la noi. Construcțiile sunt, construcții montaj, și la Caransebeș și la noi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este adevărat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, eu îți explic. Eu discut pe ce ați aprobat. La ședința aia n-am fost! Să băgăm 4 milioane de euro în aparataj pentru un spital modular de 57 de locuri, banii noștri, ai Consiliului Județean, este strigător la cer! Ați dat banii pentru proiectul acesta, pentru Spitalul Județean cu Reșița. Mie mi se pare așa o chestie care...Ce gândire avem domnule președinte? Facem UPU de 2 milioane de euro, facem spital modular în clădirea respectivă, facem un spital județean în altă clădire! Din întrebările mele și ce am văzut la infecțioase, sunt tot timpul peste 60-70 de bolnavi. Deci va trebui să menținem și Staționarul 3 sau cât îi zice lui acela. Deci, pe cuvânt, e un haos total! Eu cred că până la urmă, interesul dumneavoastră sau al vostru, celor care votați, este de a aloca niște bani pentru spitalul acesta modular. N-are nici o legătură cu ce înseamnă un management, o gândire pentru sănătatea județului Caraș! Nu poți să bagi 4 milioane, m-am uitat, așa scrie în studiul de fezabilitate, domnule președinte, m-am uitat, n-am fost la ședința aia când s-au aprobat indicatorii, că de asta eram și foarte mirat, nu se poate să bagi aproape 4 milioane de euro în aparataj pentru un spital de 57 de locuri! Serios, stimați colegi și domnule președinte, este strigător la cer! Eu știu că, sub imperiul acesta al majorității, puteți vota orice, dar este strigător la cer. Uitați-vă pe studiu, scoateți-o de pe ordinea de zi! Cu toată bunăvoința vă spun asta. Nu se poate să cheltuim banii aceștia, în viitor, pentru ceva care nu ne este util. Doi, spitalul acesta, am înțeles, că am mai vorbit cu niște colegi de prin țară, nici un spital din acesta modular n-are autorizație de funcționare! Sunt vreo două sau trei puse în funcțiune, nu le dă ministerul, că nu știu, sunt o greșală vizavi de...Serios, alocăm niște bani, contractăm niște...Am refuzat și nu vreau să judec la trecut, credeți-mă, a fost, a fost! Asta a fost părerea dumneavoastră, ați votat renunțarea la proiectele europene. Atunci să făceau multe lucruri bune pentru județ, pe neeligibilele respective! Erau saloane mai mici, erau dotate cu baie. Deci erau niște chestii care, într-adevăr, ridicau nivelul de standard al spitalului, că tot vorbim să mergem la Casa de Sănătate, să mărim prețul, nu-l vot putea, fără asta...Chiar este o mare problemă, mare, mare de tot! Eu v-aș sfătui să nu cheltuim banii aceștia. Am văzut pe Planul Național de Reziliență că sunt eligibile clădirile publice pentru mărirea eficientizării energetice. Același lucru, avem proiect făcut, avem bani dați, avem ce trebuie. Eu vă sfătuiesc, dacă este eligibil, să-i dați drumul, ca o clădire publică și să refaceți chestia asta. Chiar mă gândesc și chiar aș vrea, așa, cu bunul simț care, până la urmă, ar trebui să ne caracterizeze pe toți, să votăm și să luăm hotărâri în cunoștință de cauză pentru județul acesta.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am două nelămuriri și v-aș ruga să-mi răspundeți verbal. Din documentația tehnică inițială, știm că există o sală de sport pe terenul respectiv, o sală de lupte care a fost, terenul de sub ea a fost cuprins în cadrul proiectului. Spuneți-mi dacă s-a rezolvat această chestiune, dacă ați extras-o sau cum s-a rezolvat această chestiune.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Se merge pe, noi, și când am primit inițial aprobarea, am primit pe două scenarii Am zis că putem să putem să mutăm sala de sport de acolo. Din păcate, nu se poate, fiindcă legislația nu te lasă fără să construiești alta în loc. Așadar, mergem pe varianta, tot aprobată, și îl vom face în spatele...lângă sala de sport.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În regulă. Și ca termen de execuție prevăzut în contract care este?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci până la finalul anului viitor va trebui să fie gata.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Până la finalul anului viitor?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sigur?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi răspundeți și mie la problemele care le-am ridicat? Înțeleg că aveți un dialog special cu domnul Popovici ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu are, dar se bagă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se bagă domnul Popovici, cu tupeu. Deci, domnul Crina, am vorbit de spitalul acesta modular de atâtea ori. V-am spus, e o clădire care trebuie înțeleasă altfel decât ceea ce se dorește a fi construit la Caransebeș. Există, o să vă trimit chiar comparația între spitalul modular de la Brașov care este executat și care seamănă cu cel de la Caransebeș și spitalul nostru modular. O să le vedeți în paralel. Să vedeți de unde sunt diferențele...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La construcții montaj nu e nici o diferență!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba da este o diferență...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca și sumă, vă spun eu! Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, lăsați suma, este altceva!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Într-un studiu de fezabilitate se scrie acolo "construcții montaj", atât, construcții montaj sunt și la Caransebeș...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos. Sunt o conglomeratie de containere prinse între ele cu șuruburi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu aș prefera, dacă nu știți, să nu mai răspundeți. Nu inducem în eroare, colegii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu spuneți lucru acesta! Vreți să le vedeți aici? Ați venit vreodată... De ce n-ați venit la mine, într-un an jumătate, la birou, o dată, să mă întrebați, "haideți, punem planșele pe masă"!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă găsiți de lucru, aici, în ședințe. V-am spus că nu este același lucru. Este o construcție din panouri pe fundații de beton, pe structură metalică, versus o aglomerație de containere prinse între ele cu bride. Ce naiba, este altceva! Au alt regim de înălțime. Au alte... Cu totul altceva! Haideți, de ce induceți în eroare lumea, cu "e același lucru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Uitați, e presa de față, eu o să le pun studiul de fezabilitate și o să ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vi le prezint, vă prezint acum, după ce ieșim...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu trebuie să... Am luat hotărârea, am văzut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă dau să vedeți documentația tehnică și de la unul și de la altul și comparați în paralel între ele.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, se impune o replică la ceea ce ați spus dumneavoastră sau o clarificare. Deci, din ceea ce îmi aduc aminte, termenul de execuție al spitalului modular este august 2022, nu sfârșitul anului viitor! Sens în care, cât noi dezbatem, v-aș ruga să ne aducă cineva un contract să ne uităm, că poate eu mă înșel sau poate vă înșelați dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Termenul la care se pot accesa acești bani este 31 decembrie 2023. Până atunci...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu am întrebat termenul de execuție prevăzut în cadrul contractului semnat de către Consiliul Județean!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun că noi, acum, dacă avem astăzi acest punct pe ordinea de zi, este pentru că abia acum am ajuns aici. Ne-ați întârziat. N-am putut aproba data trecută.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, eu întreb una, dumneavoastră răspundeți alta. Este august 2022 termen de execuție sau nu? Nu răspundeți cu ce am făcut sau ce nu am făcut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Orice contract suportă acte adiționale. Noi când am venit să discutăm asta aici...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci ne-ați mințit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?



Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ne-ați mințit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu ce?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pun o întrebare. Păi ne-ați spus că sfârșitul anului viitor, 2023, care nu e tot una cu august 2022!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La sfârșitul anului viitor, vom termina acest spital, pentru că nu aveam cum să începem atâta timp cât nu aveam finanțarea asigurată pentru cheltuielile neeligibile.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule Dunca, poate n-ați înțeles întrebarea mea. Termenul de execuție prevăzut în contractul de finanțare semnat de către Consiliul Județean pentru spitalul modular este august 2022 sau 31 decembrie 2023?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Indiferent care este termenul din contract, actul adițional care va urma va face în așa fel încât consumarea acestor bani să se poată face până la finalul anului 2023...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog să-mi răspundeți la întrebare: da sau nu? Nu mai îmi spuneți de acte adiționale, că un act adițional se poate face după expirarea contractului sau termenului! Dumneavoastră, vorbiți cu 4 luni înainte de un act adițional, înainte de expirarea contractului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră vorbiți niște tâmpenii foarte mari! Actele adiționale nu se fac neapărat după expirarea contractului. După ce un contract...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Îl faceți înainte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se pot face acte adiționale și în timpul contractului! Păi cum?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog frumos să îmi aduceți o copie după contract. Solicit verbal și în scris! Fac repede, pe unul dintre proiecte, o cerere în scris, dacă e nevoie, bine? Că eu vreau să văd cu ochii mei când e termenul de execuție! Pentru că eu vă întreb una, dumneavoastră ne spuneți alta, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu v-am răspuns. Orice contract poate suferi acte adiționale.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule, ce e scris astăzi? Nu că "actele adiționale"! Ce e scris astăzi? Ce avem semnat astăzi? Nu ce va fi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi și ce doriți?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Să-mi spuneți dacă este luna august 2022 termen de execuție. Pentru că vă întreb, știți de ce? Astăzi nu aveți nici banii aprobați. Trebuie să țineți cont că urmează o procedură de licitație care durează minim 30 de zile, cu perioadă de contestație încă 15 zile, și trebuie să țineți cont că, chiar dacă se aprobă acest credit, trebuie discutat. Nu-l aveți! Mai trebuie să aveți și un aviz, din ceea ce știu eu, de la București.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ok. În aceste 4 luni, dacă o lună și jumătate durează procedura de licitație, ținând cont că, sau, mă rog, sperând că va fi un constructor serios care vrea să facă această lucrare, dacă mai luăm în calcul și procedura pentru accesarea acestei linii de credit, ținând cont și de avizul care trebuie de la București, să zicem că îl faceți în 15 zile, în două luni de zile puteți să faceți această lucrare, până în august? Pentru că poate că nu veți primi acest act adițional. Dumneavoastră vorbiți și în numele finanțatorului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun, că dacă nu avem cheltuielile, sumele care nu sunt finanțate, cu siguranță, nu putem începe acest...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun, în regulă. Vă rog frumos să îmi puneți o copie, în mod oficial vă solicit o copie după acest contract. Și m-aș bucura, ca domnul Crina, acum să înceapă cu intervenția celebră...puncte, puncte. Aveți o intervenție celebră...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte, eu aș trage o concluzie. Concluzia, din punctul meu de vedere, ar fi ca această cheltuială pentru acest modular, și cred că am mai spus-o cu ocazia votului pentru acest modular, la ședința la care colegul meu n-a participat, e că această cheltuială este, într-adevăr, nejustificată pentru că acel număr de paturi de 57-59, nici nu mai

știu cât, pentru că la momentul la care s-a aprobat proiectul acela, îmi aduc aminte că nu era prevăzut în mod expres numărul de paturi. Eu mi-am dat seama, luni, la mână, ca să zic așa, necesarul ce urma să fie alocat sau dotarea cu care urma să se facă aceste module și așa mi-am dat seama că era o dată 59, o dată 57. Deci, concluzionând, e o cheltuială extrem de mare și nejustificată pentru necesitățile unei secții de contagioase care trebuie să deservească un județ întreg!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, un singur răspuns mai vreau de la dumneavoastră, și dacă nu-l știți acum, data viitoare să-l dați aici, public, cât costă echipamentele și... pentru spitalul acesta modular și aparatajul? Cât e în studiul de fez, cheltuielile sunt atât...” Bine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă trimit. Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și doi, dacă spitalul acela la care faceți referire, din Brașov, dacă e autorizat de Ministerul Sănătății? Puteți să întrebați, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Cred că funcționează....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și, în rest, vreau să-i spun domnului Popovici, că dacă nu se execută proiectul acesta și trece azi la vot, avem un câștig major în județ!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Așa cum mă așteptam...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Ne ajutați la vot, domnul Crina? Mulțumesc. Trecem la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai vreau să vă mai spun că, dacă vom accesa acest credit, trebuie să știți că practic va rămâne la dispoziția noastră suma de 14 milioane 600, care este finanțarea pe care o vom primi. Pentru că acest credit, la spitalul modular, asigură cash flow-ul necesar execuției, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: 6 milioane de euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu 6 milioane, 14 milioane 600...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: De lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De lei, vor rămâne și ăștia vor fi primi bani pe care vrem să-i...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Valoarea proiectului nu este 45 de milioane?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este 45 de milioane...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și creditul nu este de 39? În total, pentru plata...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Dacă vă uitați...Haideți ca să vă lămuresc, că aici e...Păi lămurii-mă, că de scris nu scrieți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem așa, avem prinsă suma de 1.750.000 de lei care sunt tot ca și cash flow necesar pentru achitarea nevoii proiectării la drumul județean, bani care, trebuie să știți că, vor fi restituiți imediat. Deci aceștia ne vor rămâne, acei 1 milion 700, plus cele 14 milioane 611 care, de asemenea, noi plătim, după care ei se întorc de la minister. Practic vom avea 15-16 milioane jumătate pe care îi vom putea da imediat la Direcția de Drumuri Județene, pentru reparația de drumuri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta bănuiesc că e așa o chestie ca să luați bani mai mulți din credit pentru... E ok, dacă mă întrebați pe mine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact, e ok, da? E ok!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar 33 de milioane cheltuieli neeligibile pentru spital rămân în sarcina noastră! Nu ni-i dă nimeni înapoi. De euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles, aia e cheltuiala noastră!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu de aia vorbesc, nu de restul. Restul e ok! Sunt artificii care v-a învățat cineva să...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Mulțumesc. Trecem la vot. Articolul 1, cine este ”pentru”? 16 voturi. Grupul PNL votează ”pentru”. Cine se abține? Împotrivă? 9 voturi împotrivă. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? 16 voturi. Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? Împotriva? 9 voturi. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Domnul Popovici?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu nu particip, am anunțat. A, nu...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La punctul 2...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu particip nici la acesta!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Exact. N-ați spus că la punctul 2 nu participați. Deci 8 voturi împotriva.

Articolul 3, cine este "pentru"? 16 voturi. Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? Împotriva? 8 voturi. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? 16 voturi. Grupul PNL votează "pentru". Cine se abține? Împotriva? 8 voturi. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? 16 voturi. Grupul PNL votează "pentru". Se abține cineva? Împotriva? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Se abține cineva? Împotriva? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Se abține cineva? Împotriva? 8 voturi. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și în ansamblu toată hotărârea, cine este "pentru"? 16 voturi. Se abține cineva? Împotriva? Mulțumesc. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Felicitări! Domnilor consilieri liberali, aproape că ați aruncat la coșul de gunoi 6 milioane de euro!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Aproape că am făcut ceva pentru cetățenii județului!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Care-i treaba cu bacul?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă rog frumos, nu vorbim despre bac! La sfârșit, vă rog.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Până acum, ați zis că ne-am bătut joc de județ...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnul Sporea ...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: N-aveți treabă pe la Agenția Națională de Integritate?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Când facem ceva pentru județ, iar sunteți împotriva!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă rog frumos...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: N-aveți treabă pe la ANI? Că știți, nu prea sunteți legitim pe aici...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bătrânii sunt greu de pornit, dar...

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci din totalul de 11.993,05 mii lei, o sumă de 2.393,16 mii lei au fost suplimentate, având în vedere fenomenele meteorologice, dezăpeziri de drumuri județene.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte, domnule președinte, iarnă grea asta, s-au dublat cheltuielile, nu? Sau n-am dreptate?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu s-au dublat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi cum nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Achităm facturile la contractele...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa îmi amintesc eu, că înainte erau 9500 pentru vară și acum sunt 7500. Deci de 11 mii minus 9 mii 500 s-au dublat, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E directorul de la Direcție, aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți că vă explic eu. Lăsați că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce să-mi explicați? E simplă socoteala!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem niște contracte, din păcate, moștenite, trebuie să le onorăm. Iarna a fost destul de grea, asta este. Chiar unde n-a fost grea, a părut că e grea datorită facturilor pe care le vedem, foarte mari, asta este și trebuie să plătim! Deci vă explic situația clară. Avem nevoie de 2.400.000 de ron, acum, ca să luăm din bugetul de 9 milioane 500, cât am avut, ca să plătim facturile la furnizorii de servicii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, socoteala e simplă! 11 milioane sunt în total...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, sunt 9 milioane...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, 11 au fost în total, dintre care, vreo 2.400 au fost repartizate inițial pentru iarnă și acum mai repartizăm 2 milioane 300. Deci dublăm suma! Dublăm...98%! Domnul director, am dreptate ce zic?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Deci estimarea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci față de estimare este dublu! Asta vreau să spun.

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Față de estimare, dar față de sumele prevăzute în contract, ne încadrăm în sumele prevăzute.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și altă chestie, domnul președinte. Eu am mai spus, așa, zona 1, zona 2...Noroc că pe zona DJ 581, e singur, zona Herculane, deci aici ar trebui să fie exact pe DJ...Așa, pentru informarea noastră, dacă tot o dublăm suma! Și pentru ședința viitoare, eu aș vrea și o factură pe fiecare drum și firmele executante.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vi le spun eu. Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, să îmi dea în scris!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 120 de kilometri de drumuri județene, 115 km, în jurul Caransebeșului, Caransebeș-Telescaun-Muntele Mic, Caransebeș-Voislova...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cât? Jumătate din banii județului, acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Acolo am schimbat, acolo am reușit să schimbăm și am putut să aducem AQUACARAȘ, care a încheiat un contract pe 550 de mii de lei, față de 950 de mii de lei cât era contractul înainte. Acolo a expirat contractul făcut de către ARDELEAN...În loc de 950 de mii, s-a încheiat contractul cu 550 și la, efectiv, la facturare s-au adus facturi de 330 de mii de lei. Acei 120 de km au fost deszăpeziți în condițiile de iarnă cu 33% din suma care a fost necesară cu 1 an înainte. Punct. Aia a fost singurul lucru ce am putut să intervenim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, dar de ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați să vă spun. La Muntele Mic și la Semenice, acolo unde contractul expirase la începutul mandatului meu și am insistat să nu îl prelungim, adică am oprit practic licitația, în urma unei sentințe am fost obligați să menținem același...să mergem cu firma Ardelean, care a fost și cu un contract înainte, tot ei au făcut acolo deszăpezirea. S-a încheiat un contract pe 780 de mii de lei pentru zona Muntele Mic și 675 de mii de lei pe Semenice. Acolo, iarna a fost grea, se pare. Au venit facturi care au depășit valoarea contractuală pe an, dar n-au depășit valoarea cadru pe 3 ani. Deci a fost 100 și ceva de mii de lei mai mult facturat în ambele părți, deci 200 și ceva de mii de lei în plus. După care, am avut zona Cărbunari, unde lucrează Help Trans, domnul Chirciu, cu care am avut contract, tot moștenit din trecut, pe 1 milion 670 de mii de lei/an. Domnul Chirciu a venit cu facturi de 1 milion 60 de mii, ceea ce este un lucru foarte îmbucurător. Deci o economie de vreo 60% din contract, da? Ținând cont, că a făcut și câteva

intervenții pe bază de contract, de comandă de la noi, acoperind și zona Bozovici, unde o să... vă spun eu și o să vă trimit să vedeți... Cu un an înainte am avut un alt contractant, pe care noi nu l-am mai luat la licitație și am vrut să facem în regie proprie, dar n-am reușit să cumpărăm acel autocamion. Fiind descoperiți, am dat comandă tot domnului Chirciu, fiind în zonă, și acolo am ieșit foarte bine. La zona Reșița-Bocșa, unde lucrează domnul Rof cu Denis Trans, acolo iarna se pare că a fost mai grea, ca peste tot. Și cei 2 milioane de lei, 1 milion 900 din contract, am văzut că facturile au fost peste... De acolo sunt cheltuielile foarte mari. Deci, cele două locuri unde am putut să schimbăm, Valea Almăjului și zona Caransebeș, am făcut niște economii foarte mari! Pe partea de 608, unde am avut un operator care, înainte, a mers undeva la 140 de mii de lei, a fost contractul vechi, am reușit și l-am convins, a venit cu un preț mai mic. N-au fost suficienți bani și pe bază de comandă, fiindcă l-am trimis și pe partea de 608, în partea cealaltă, la Globurău, a avut niște depășiri, undeva la 118 mii de lei. Una peste alta, într-o parte am făcut economie și în partea unde prestatorii au rămas aceeași și n-am reușit să-i schimbăm, avem cheltuielile respective.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, în zona montană Muntele Mic și Semenici s-au cheltuit 1 milion 547.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta reprezintă... cât din 400 și ceva... 30 și ceva la sută!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Foarte mult, da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Enorm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi asta este.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Zona montană Semenici-Muntele Mic! Deci, domnul președinte, la toate ați făcut economie, numai la zona Reșița nu! Păi și de unde s-a dublat suma?

Domnul consilier **Bona Mihai**: S-a dublat suma, domn' președinte... Efectiv s-a dublat! Nu spuneți că s-au făcut economii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați avut 2 milioane 300 și acum sunt încă 2 milioane 300 în plus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da contractele sunt în vigoare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu. Din ce îmi spuneți dumneavoastră, ca și sume, și văd că le știți aici, îmi spuneți că numai zona Reșița a fost mai mult decât...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu e adevărat! V-am spus, v-am detaliat. La Muntele Mic, în loc de 750, au fost 100 și ceva de mii de lei facturați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și pe Semenici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și pe Semenici, tot așa. Au fost 670 de mii și s-a facturat cu vreo 100 de mii de lei în plus!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci amândouă ar fi vreo 1 milion 200 de mii? Nu. 6 cu 6...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. 750 cu 650 este 1 patru sute, plus 200 de mii, inițial, atât a fost contractul, și au apărut vreo 200 și ceva de mii de lei în plus la cele două zone.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi haideți să vă spun ce scrie aici, "Zona montană Semenici și Muntele Mic". Nu scrie nimic, 1.200. Scrie 1 milion 547. Nu e nici o economie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da de unde să fie economie, dacă noi am făcut tot cu cei care au fost înainte?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi mai înainte, nu ne-ați spus?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu v-am spus că economie am făcut doar unde a intrat AQUACARAȘ și pe zona Almăjului. Exact acolo, acolo v-am spus!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vreau o situație, nu cred că, contractual nu se poate da, de la Direcția de Drumuri, pe drumuri, pe firme, pe bani...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelea, aveți ceva de spus?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreau și eu să mă uit peste ea.

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Domnul consilier, sumele prevăzute în contract...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, lămurește-mă, dându-mi o situație, bine? Nu trebuie să spui, lasă că știu...

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Pot să vă transmit și situația...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Te rog frumos. Bine. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai departe.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și la fel, pe vară, vom păți aceeași chestie. Eu data trecută am spus, pe vară, ”Domnule, hai să spunem unde se duc banii aceștia, așa, 9 milioane 500, hai să spunem unde!” Că știm aproximativ. Dacă unul e mai mult, corectăm, dar hai să spunem! Acum nu. Lăsăm la latitudinea cui, domnul președinte? La latitudinea cui? Nici măcar pe zone! În lege spune clar, domnul secretar știe, a mai am mai avut discuția.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, vă rog ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci lăsați-mă cu....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Au fost 9 milioane...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Uite ce prostii facem dacă nu discutăm toți! Preconizăm ceva și dublăm. Sigur, că dacă discutați cu noi, dacă ne spunem părerea, poate veți lua hotărâri bune!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ce hotărâre mai bună ca...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E atât de greu și să vii să spui și să defalci cum spune legea? Nu vreți! Nu mai o lăsăm.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc. Trece la vot, deci la punctul 3. Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Cine se abține? 7 abțineri...Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Cine este împotriva? Nu sunt.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Abțineri? 9 abțineri. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Și împotriva? Nici unul.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Cine se abține? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Și împotriva? Nu sunt.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Cine se abține? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Împotriva? Nu sunt.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Cine se abține? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP se abțin de la vot. Împotriva? Nu sunt. Mulțumesc.

La punctul 4, pe ordinea de zi, avem și un amendament.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Avem un amendament editat de domnul președinte Romeo Dunca. Amendamentul nr. 9771 din 27.04.2022 formulat de către președintele Consiliului Județean Caraș-Severin și se referă...”Conform prevederilor Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.310/28.12.2021, cu data de 15 aprilie 2022 s-a desființat Căminul pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” din Caransebeș și s-a înființat Centrul de Îngrijire și Asistență pentru Persoane Adulte cu Dizabilități ”Sfinții Constantin și Elena” din Caransebeș. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin s-a substituit Căminului pentru Persoane Vârstnice ”Sfinții Constantin și Elena” din Caransebeș. Conform art. 3 din Anexa 8 – Procedură privind operațiunile ce se efectuează în sistemul național de raportate – Forexbug în situația reorganizării instituțiilor publice a Ordinului nr.517/2016, Instituția publică care preia instituția publică desființată, preia patrimoniul instituției publice desființate, pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin.(1<sup>^</sup>) din Legea contabilității nr.82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a protocolului de predare-preluare, se depune în sistemul național de raportare – Forexbug bugetul individual modificat corespunzător reorganizării efectuate.” Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin prin adresa nr.10.919 din 26.04.2022, înregistrată la Consiliul Județean Caraș-Severin sub nr.9.689 din 27.04.2022, ne solicită modificarea bugetului DGASPC-ului Caraș-Severin prin preluarea bugetului instituției desființate, respectiv Căminul pentru Persoane Vârstnice Sfinții Constantin și Elena Caransebeș în bugetul aparatului propriu al DGASPC Caraș-Severin.” Cine este de acord cu acest amendament, cine este ”pentru”? 19 voturi. Grupul PNL, doamna consilier Stuparu Mariana-

Gabriela, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Bona Mihai votează "pentru". Se abține cineva? Împotrivă? 2 voturi împotrivă. Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Doamna Stuparu a votat "pentru", și încă 2 voturi "pentru", ce am văzut eu...Deci 19 voturi "pentru" și 2 voturi împotrivă. A trecut amendamentul.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și neparticiparea mea.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și neparticipare, da, evident! Supunem la vot hotărârea. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Cine se abține? Împotrivă? 2 voturi împotrivă. Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Cine se abține? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Cine se abține? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Cine se abține? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Cine se abține? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VI, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și aici, și la acest punct de pe ordinea de zi avem un amendament, consecință a hotărârii aprobate la punctul 4. E amendamentul nr.9771/27.04.2022 formulat de către președintele Consiliului Județean Caraș-Severin. Cine este "pentru" amendament? Grupul PNL, grupul PDS, grupul PRO România votează "pentru". Se abține cineva? 2 abțineri. Doamna consilier Berecz Gabriela și domnul consilier Voina Lucian-Sorin se abțin de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Deci amendamentul a trecut.

Supun la vot hotărârea pe articole. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și în ansamblu hotărârea, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD și grupul PRO România votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna Berecz Gabriela și domnul Voina Lucian-Sorin au votat împotrivă. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Deci, cu 2 abțineri hotărârea a trecut.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot hotărârea pe articole.

Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ". Abțineri? Împotrivă? Nici o abținere. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. (Doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria nu este în sală.)

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ". Abțineri? Împotrivă? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ". Abțineri? Împotrivă? Domnul consilier Popovici nu participă la vot.

Și în ansamblu hotărârea, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ". Abțineri? Împotrivă? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Cu o neparticipare la vot hotărârea a trecut.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. AQUACARAS S.A., pe anul 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Îl avem pe domnul director de la AQUACARAȘ, dacă are ceva de spus, dacă nu trecem la vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Are preconizarea de venituri pentru dezăpezire?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Domnul Filipescu.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general S.C. AQUACARAȘ S.A): N-am înțeles întrebarea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci veniturile din dezăpezire le aveți trecute aici?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general S.C. AQUACARAȘ S.A): În bugetul de anul viitor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Anul acesta n-ați făcut deloc?

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general S.C. AQUACARAȘ S.A): Avem realizări!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general S.C. AQUACARAȘ S.A): Aferente anului trecut, foarte puține.



Domnul consilier **Crina Ioan**: Ok.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă mulțumim.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Filipescu e un pic obosit. S-a întors din Spania, cu un ordin de plată de 840 de mii de euro. Am executat o firmă de acolo pentru prejudicii aduse societății. În total câte... 17 milioane de lei...

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general S.C. AQUACARAȘ S.A): 15.500...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Se simte la AQUACARAȘ! Face și dezăpeziri, e ok, din punctul meu de vedere.

Domnul invitat **Filipescu Gheorghe** (director general S.C. AQUACARAȘ S.A): După cum observați în buget, lăsând la o parte faptul că, cel mai important, că este constituit conform Legii nr.317, legea bugetului și a ordonanțelor de Guvern, este un buget al dezvoltării, consolidării și al capitalizării societății. Sigur, că ne dorim mai mult și mai bine! Și de asta suntem aici, ca să facem acest lucru. În ultimă instanță, aș vrea, cu acest prilej, să mulțumesc Consiliului Județean pentru sprijinul pe care îl acordă acestei societăți, care este un bun al județului

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumim. Domnul Filipescu, lăsați...Mulțumim.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumim. Supun la vot...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu zic să se mai ducă în Spania, că uite ce bine arată! A spaniol, așa.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot hotărârea pe articole. Articolul 1, cine este "pentru"? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate "pentru". Mulțumesc. În unanimitate de voturi și această hotărâre a trecut.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului, faza Dali, și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B, pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Aici avem...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și la acest punct de pe ordinea de zi avem un amendament.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnule președinte, avem un amendament. După cum se știe, potrivit prevederilor art.14 alin.(4) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, noi putem adopta hotărâri doar dacă avem identificată expres sursa de finanțare. În acest moment, noi avem finanțarea strict pentru suma de 258.448 și ne lipsește pentru suma de 976.625. În acest sens, amendamentul este următorul: "Se propune înlocuirea proiectului de hotărâre, cu proiectul de hotărâre anexat prezentului amendament." Deci sensul amendamentului este acesta, votăm doar pentru suma de 258.448 lei pe care o avem bugetată în acest moment!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci ceilalți din credit nu sunt...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Păi creditul încă nu este primit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La fel să procedăm și la spital, și la spitalul modular. Dacă aici procedați așa, așa să faceți și acolo!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Mulțumesc. Supun la vot amendamentul.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sunt curios dacă domnul secretar general va contrasemna acest proiect de hotărâre! Încerc să obțin un răspuns de la dumnealui.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu l-am semnat, nu l-am avizat pe cel inițial, dar l-am avizat pe cel amendat în comisii. Nu vă ascund faptul că, atât președintele Comisiei Juridice, cât și cel al Comisiei Economice au venit, am discutat aspectele. Le-am prezentat, eu știu, opinia mea. Și, consonant, am ajuns la opțiunea asta, să îndreptăm din mers, cât se poate, și n-am optat să refuz avizarea și, ulterior, contrasemnarea! Eu spun că așa se poate derula, lin.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci este foarte corect!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci este foarte corect! Incorect este înainte, în noiembrie, când am aprobat indicatorii la spitalul modular fără să avem finanțarea! Asta spun. Asta încerc să spun, că știam că urmează pe ordinea de zi. Aici este foarte corect. ”Domnule, nu putem lua o hotărâre dacă n-avem banii! N-avem banii deocamdată, nu luăm hotărârea!” Corect. Dar dincolo n-am procedat așa! Nu aștept răspuns!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Mulțumesc. Supun la vot amendamentul. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotrivă? În unanimitate de voturi amendamentul a fost adoptat....Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Supun la vot hotărârea pe articole. Articolul I, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot. Deci în unanimitate de voturi și această hotărâre a fost adoptată. Mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificare și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.302 din 15.12.2021 privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă nu sunt intervenții?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A fost în transparență.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supun la vot hotărârea pe articole. Articolul I, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. În unanimitate de voturi și această hotărâre a fost adoptată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, aici putem da derogări de la asta?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum nu. Acesta a fost un proiect în transparență, a stat 30 de zile lucrătoare, adică aprox 42 calendaristice și amendamente pe formă puteau să fie făcute în primele 10 zile de când a fost pusă în transparență.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun, dacă vin ăștia cu gazul dublăm prețul. Adică, câștigă Consiliul Județean. Sunt foarte mari, 20 de metri liniari în ampriză drum, 20 de lei metru liniar? Cât e țeava, domnul președinte. Vă spun eu! Adică, unul care trece 10 metri plătește 200, dar

unul care face kilometri? E 20 de lei metru liniar, așa scrie aici. Dar, în fine. Vedeți când facem niște chestii care...Sunt mari.... Dacă traversează un drum cu ... Trece prin ampriză! ...

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Nu trece prin ampriză....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu. Domnul director, eu vă spun, nu ei, de alții. Vorbim așa, că nu vine nimeni la noi în județ! Păi cum drac să vină, dacă conductă de 100 e 11 lei și ea face 12 lei ca și preț! Faceți taxă de avizare decât să facem, așa, niște prostii. Facem o taxă de avizare pentru subtraversare 3 lei sau 10 lei și știe omul. Dar, dacă scriem numai taxă 11 lei pentru conductă de Ø100, iar conducta e 12 lei...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, dacă subtraversarea, eu știu, are 10 m...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar eu nu vorbesc numai de subtraversare, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred că se pune în discuție aici, că merge pe marginea drumului, undeva, nu mergeți cu țeava...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu cred că nu merge. Dacă mă întrebați pe mine, eu nu cred că merge aia... Deci o investiție de cablu sau de apă să nu o duci în ampriza drumului e cheltuială enormă, se dublează, pe terenuri private, pe munți, văi și alte chestii. Deci toate merg în ampriză, constructiv vă spun! Și proiectantul gândește așa. Dar, na, dacă e cazul și, într-adevăr, cineva reclamă, bănuiesc că vom putea reveni, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Putem reveni, sigur, dacă cineva...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci să avem în vedere chestiile astea, că altfel...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ampriza pentru asta e pusă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă în ampriză nu pui utilități...

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului evaluării și a sumelor alocate finanțării proiectelor eligibile pentru Programele „Promovarea Sportului de Performanță” și „Sportul pentru Toți” în urma selecției publice din luna aprilie 2022.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă sunt intervenții la acest punct? Dacă nu, supun hotărârea la vot pe articole. Articolul I, cine este ”pentru”?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am uitat să menționez, nu particip la vot la acest punct.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Ne bucurăm foarte mult că...

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Nu particip la vot.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Nici domnul Lolea nu participă.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: ...Asociația Club Sportiv Reșița Locomotives, adică, fotbalul american în județul Caraș-Severin este, într-adevăr, un sport care se adresează maselor și ne bucurăm foarte mult că este ajutat. În schimb, nu mă bucur foarte mult, pentru că aveam posibilitatea, într-adevăr, și alte entități ca să depună proiect. N-au depus. Cred că sunt alte și alte și alte performanțe sportive care ar fi trebuit susținute, dar vina este a celor care n-au depus!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Cei care n-au depus. A fost public...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Dar e bine că fotbalul american este.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă n-au depus, asta este, într-adevăr...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Ce am observat eu și unde cred că, anul viitor, trebuie să ținem cont să alocăm mai mulți bani la ”Sportul pentru toți”, totuși. La ”Sportul de performanță”, unde au depus și echipa de fotbal american și luptele am rămas cu banii, nu s-au cheltuit toți banii.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule vicepreședinte, domnule președinte, eu zic că trebuie să se aloce mai mulți bani pentru cultură, pentru că a rămas așa...Anul trecut, am fost rugați de domnul Surdu, să dăm mai mult la sport, pentru că la cultură era problema aia a pandemiei. Și am zis: ”Da, dar să se revină.”Și nu s-a mai revenit! Acum, rămânem cu banii. Și la cultură au vrut să facă foarte mult, au fost cereri și banii au fost foarte, foarte puțini!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi aveți majoritate, noi ce contăm? De ce vă adresați nouă?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și vreau să vă mai spun ceva. Eu n-am văzut "Madrigalul" niciodată în pantaloni scurți! Pe când sportul se poate face și cu pantaloni scurți. Acolo trebuie redingotă, sunt alte rochii. Decorurile costă foarte mult. Un act de cultură cere alți bani. Vă rog tare mult să aveți grijă, cel puțin la anul.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Referitor la sportul pentru toți, la punctajul obținut la echipa de fotbal american, 62 de puncte, au primit suma aprobată maximă, așa, ca o constatare. Și Asociația Club Sportiv Mystic care are 83 de puncte, a primit mai puțin de jumătate. În condițiile în care, Club Mystic chiar scoate campioni naționali și mondiali, chiar am observat în presă... Puteți să-mi spuneți de ce este diferența?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: A fost o dată un capitol la sportul pentru toți. S-au consumat doar 60% din banii alocați și votați aici de către noi, existând bani. Oricum, bani au rămas. Am avut posibilitatea să finanțăm exact cât s-a cerut. În schimb, la "Sportul pentru toți", unde au fost 8 proiecte, dacă nu mă înșel, s-a făcut punctajul și, în funcție de punctaj, procentual s-au alocat banii care au fost votați.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Deci nu puteam să dăm mai mult, aici, la Clubul Mystic?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Sunt două capitole diferite. N-are legătură Mystic cu ... De aia am spus, fiind 8 proiecte la "Sportul pentru toți", anul viitor să ținem cont să dăm mai mult la "Sportul pentru toți".

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Da, ar trebui.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, corect, asta este.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Susțin ideea domnului Cojocariu, banii care au rămas, să găsim o formulă legală să-i direcționăm către cultură! Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Se poate face încă o sesiune...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Chiar sunt dispus să inițiez un proiect, cu domnul consilier.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă mulțumesc, domnul Popovici! Sunt de acord cu dumneavoastră și vă mulțumesc. Se poate face a doua sesiune de proiecte. Ea a fost votată să fie într-o singură sesiune, dar dacă sunt bani, banii oricum se pot cheltui că putem găsi ...Dar, eu zic, pentru că mulți au rămas văduviți, se poate pune o a doua sesiune, dacă totuși se vrea.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, mulțumesc. Supun la vot hotărârea pe articole. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul, PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Lolea Viorel.

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul, PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Lolea Viorel.

Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul, PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Lolea Viorel.

Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul, PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Lolea Viorel.

Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul, PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Lolea Viorel.

Și toată hotărârea în ansamblu? Cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul, PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Lolea Viorel. În unanimitate de voturi și această hotărâre a trecut.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și la acest punct de pe ordinea de zi avem un amendament, Amendamentul nr.9767 din 27 aprilie 2022 formulat de către președintele Consiliului Județean Caraș-Severin, și anume: "transformarea unei funcții publice de execuție vacantă de consilier, grad profesional asistent, într-o funcție publică de execuție vacantă de consilier, grad profesional principal la Direcția Generală Financiar-Administrativ." Amendamentul, da... Cine este "pentru"...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci ce să înțeleg, aici, funcțiile publice de execuție sunt 142 și în total funcții 163, total ocupate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cele din organigramă. Ocupate sunt undeva la 130.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Câte sunt ocupate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 130, 120 și ceva.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt 21 de conducere toate și sunt 142 de execuție toate. Adunate, 21 cu 142 dau 163. Dar asta nu înseamnă că sunt ocupate toate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles. Dar întreb, ocupate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sub 130.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu avem pregătit acum, 130 și ceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cred că sunt chiar sub 120, dacă nu mă înșel. Ba da, 120.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ați angajat buldozeriștii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, vorbim la corpul administrativ. La DDJ e altă poveste, acolo iar sunt.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ăștia sunt ascunși...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O parte din ei sunt ascunși, printre rânduri...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă angajați buldozeriștii erau mai mulți decât...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci revin la amendament. Îl supun la vot, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? În unanimitate, amendamentul propus a trecut... Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Supun hotărârea pe articole. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? 1 abținere. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

În ansamblu hotărârea, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se

abține de la vot. Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Deci cu o abținere hotărârea a trecut.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu, aici, aş avea...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Spuneți.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: ...de solicitat câteva precizări din partea reprezentanților spitalului. Deci m-ar interesa să știu dacă această organigramă a fost supusă atenției Consiliului de Administrație, în ședința aceea când au fost discuții cu privire la calitatea domnului Pura, de președinte. Adică, cred că 30 martie, dacă nu mă înșel.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Doamna Stancovici, puteți să ne răspundeți.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: În acea ședință?

Doamna invitat **Stancovici Alina** (manager Spitalul Județean de Urgență Reșița): Da.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: A fost aprobată în acea ședință, a fost supusă.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bun. Atunci întreb și eu, dacă ședința aceea a fost pusă sub semnul întrebării, fiindcă dânsul nu întrunea condițiile legale, ca să spun așa, prevăzute de articolul, parcă, 187 din Legea nr.95. Deci mai precis, la acel moment nu avea calitatea de președinte și nu putea să conducă o ședință a consiliului de administrație în condiții de legalitate și, mai mult, la acea ședință nu exista un reprezentant al consiliului pe specialitate economică. Mie mi se pare că tot ce s-a votat și aprobat în acea ședință este pus sub semnul întrebării, pentru simplul motiv că ședința nu s-a desfășurat în condiții de legalitate. Ca atare, tot ce este accesoriu urmează calea principalului, din punctul meu de vedere! Pe de altă parte, văd că printre altele s-a solicitat transformarea unui post vacant de asistent medical debutant într-un post de medic specialist, specialitate chirurgie toracică. Stau și mă întreb de ce s-a solicitat acest lucru, în condițiile în care, cel puțin pe Secția de Chirurgie, din câte cunosc eu și cred că unii dintre dumneavoastră cunoașteți la fel de bine ca și mine, pe această secție urmează să se pensioneze cel puțin 2 medici. Și atunci, de ce mai transformăm un post de asistent într-unul de medic specialist chirurgie toracică? Când avem la îndemână posturi chiar acolo, pe care le putem transforma. De ce? Ca să mai creăm un post care va necesita o plată suplimentară. Pentru că una este salariu, e adevărat că salariile vin din alte fonduri, dar dacă avem posturile acolo, de ce mai suplimentăm și transformăm acest post de asistent în post de medic?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Pensionările la care vă referiți nu se vor face acum, imediat, doar peste câteva luni. Or, dacă te poate aduce un medic acum, imediat, și așa este o mare problemă să aduci medici la Reșița, consider că ar trebui făcută!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă îmi aduc bine aminte, domnul doctor, în ședința aceasta pusă sub semnul întrebării și nelegală, din punctul meu de vedere, pentru că dacă nu s-a desfășurat în condiții de legalitate ședința, repet, tot ceea ce s-a aprobat este la fel de lovit de nelegalitate, parcă a fost pusă în discuție cererea de prelungire a activității doctorului Cîra și acest consiliu de administrație a votat împotriva sau ceva de genul acesta. Deci postul există sau va exista în curând! Aveți medicul și îl catapultăți peste noapte?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Dar nici dumnealui nu se pensionează acum, doar peste câteva luni ar împlini vârsta.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da. Și? Avem un medic specialist chirurgie toracică și îl aducem peste...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Așa s-a discutat, că există ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bun. Și cheltuiala cu care se va suplimenta cu această ocazie nu cade tot în sarcina spitalului? Care și așa este înglodat în multiple datorii și cred că nu mai știe pe unde să împartă banii. Mai creăm...E foarte bine, să nu mă înțelegeți greșit, chiar

ne dorim un medic specialist în chirurgie toracică la spitalul nostru! Dar dacă avem posturile acolo, credeți că...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Având în vedere că vine un specialist de chirurgie toracică se pot obține alți bani de la Casa de Asigurare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De acord. Poate spitalul să-i obțină și prin alte metode. De exemplu, ar putea acest consiliu de administrație care, din punctul meu de vedere, până într-un punct, nu a făcut nimic și îmi asum ceea ce spun...Și, pe această cale, poate îi răspund și domnului doctor Purea, că poate mai citește puțin atribuțiile consiliului de administrație din Legea nr.95, că nu sunt numai acelea pe care le-a enumerat dânsul, de supervizare. Am văzut că a devenit cel mai bun jurist dintre medici, dar practic nu e cel mai bun medic în consiliul de administrație. Sunt și alte modalități. Ar putea trece sau ar putea face niște demersuri în sensul de a ridica nivelul spitalului de la gradul III, la care înțeleg că ar fi acum, la gradul II!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Absolut, dar pentru aia îți trebuie specialități...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ar putea face niște demersuri la Casa de Sănătate...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Absolut!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: ...pentru ridicarea cuantumului aprobat pe cap de pacient de la 1500, eu știu, la 1600! Ar putea crea spațiile de ambulatoriu și așa mai departe. Nu văd de ce nu se preocupă de chestiile astea, dar se preocupă să mai suplimentăm cu un post, schema!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Gradul spitalului îl poți ridica în momentul în care înființezi compartimente în plus.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De acord! Și de ce nu se preocupă Consiliul de Administrație și de promovarea unor măsuri sau de punerea în discuție a unor măsuri pentru a obține și astfel de rezultate? Întreb și eu. Și se preocupă doar de chestiuni de genul acesta care nu vor atrage decât niște cheltuieli în plus! Deci, din punctul meu de vedere, aprobarea acestui proiect are serioase semne de întrebare cu privire la legalitate și v-am explicat de ce. Această organigramă a fost supusă atenției consiliului, într-un Consiliu de Administrație desfășurat fără respectarea prevederilor Legii nr.95.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dacă îmi permiteți, îmi cer scuze că...La ședința respectivă nu am reușit să fiu prezent din diverse motive de serviciu. A cui era obligația de a introduce, pe ordinea de zi, alegerea unui președinte de comisie? Dacă s-a constatat că nu mai e...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Întrebați pe domnul doctor Purea!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Păi nu era a dânsului, că nu dânsul face ordinea de zi!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi nu, că dânsul s-a autopropus și a condus ședințele de fiecare dată.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu cred că s-a autopropus, a fost propus de unul din colegii din Consiliul de Administrație. De asta spun, e vina secretariatului tehnic de acolo...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul Chimigeriu, eu am fost acolo de câteva ori la ședințe și, să mă ierte Dumnezeu, dar "n-are cap și n-are coadă" ședințele de Consiliu de administrație! Ca idee.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu discut de asta. Discutăm strict legal a cui era obligația de a introduce pe ordinea de zi alegerea unui președinte! Știm cu toții, din consiliile locale, că regăsim pe ordinea de zi alegerea unui președinte de comisie, da? Nu s-a regăsit atunci deși se știa că are mandatul expirat, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, dar asta nu face legală ședința. Corect, poate ai dreptate, trebuia să o inițieze cineva!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Corect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu înseamnă că e legală hotărârea!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu, n-am spus că e legală hotărârea!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi vedeți? Asta susține colega. Colega asta susține! Cine trebuia să facă asta e altă chestie!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da, dar nici că e vina unuia din consiliul de administrație, unui membru al Consiliului de Administrație, că s-au făcut hotărâri ilegale sau, mă rog, dacă se constată vreodată.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: N-am spus că e vina dânsului. Am încercat să explic de ce acel consiliu de administrație nu a fost în legalitate la data desfășurării acelei ședințe!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Cine-i responsabil, corect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Acum, am înțeles că dânsul...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cred că, într-o măsură, și domnul doctor care exercita funcția de președinte de ședință, că, de fapt, în lege așa este precizat, putea să se sesizeze, că știa foarte bine când i-a început mandatul și pe ce durată!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, în concluzie, colega spune că, Consiliul de Administrație a fost în afara mandatului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Colega dorește să arate că decizia Consiliului de Administrație de a propune demiterea doamnei manager e în aer, pentru că nu a fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu asta, domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta dorește în final.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, n-am făcut nici o referire. E adevărat că pe ordinea de zi a fost...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră asta doriți!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu doresc asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti, asta doriți și vreți să o aduceți acolo, să faceți...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu, nu vreau să o aduc acolo, pentru că acum discutăm de acest proiect de hotărâre! Da, pe ordinea de zi la acel moment a fost în discuție și acest punct care, de fapt, a ocupat 90% din discuții!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care, de fapt, vă interesează și acesta este ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu mă interesează!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum nu vă interesează?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu n-am nici un interes personal aici. Aici există un interes din partea noastră a tuturor, îmi place să cred, ca treaba să meargă bine la spital. Dar eu vă spun că acea ședință, indiferent ce a avut pe ordinea de zi, nu a fost desfășurată în condiții legale! Și mă raportează acum la ce avem noi acum, în față, că nu discutăm aici revocarea sau propunerea de revocare a managerului! Discutăm această propunere de nouă organigramă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vreau să întreb un lucru. Organigrama asta la spital, poate să, eu știu...Dumneavoastră ați fost inițiatorul hotărârii, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În urma unei solicitări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În urma unei solicitări făcută de către cine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Făcută de către spital.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Consiliul de Administrație, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, de către...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De către spital, care a făcut-o în urma ședinței Consiliului de Administrație! Consiliul acela de administrație a avut ceva referințe? Cum modifică organigrama?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați puțin. Eu nu mă leg de faptul că vine un doctor, probabil că trebuie!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E foarte bine că vine!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Dar eu vă întreb că, de ce? Văd aici ...de exemplu, și îmi spunea un doctor acolo, că și eu am întrebat: "Domnule, cum creștem veniturile? Că reducem noi cheltuielile în prima fază." Că acesta e primul lucru care îl face un manager, încearcă să reducă



cheltuielile că are impact imediat. După aia, încearcă să crească veniturile. Și veniturile nu pot crește decât mărinnd gradul. Dar, domnul doctor, cred că ai fost la discuții atunci și am purtat o discuție cu un doctor. Și eu m-am uitat pe lege, acolo sunt foarte multe condiții de spații, de trasee, de investiții, efectiv, nu atât de secții! Și de secții, dar sunt investiții pe care, am înțeles eu, că tot revenim la programul acela la care am renunțat, se rezolva o groază de chestii prin el! Dar nu asta vreau să spun. Îmi spunea un doctor, de altfel, și văd aici că ”înființarea, transformarea unui post din medicină internă în medic specialitatea endocrinologie”. Asta să înțeleg că încercăm să facem o secție nouă?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu, în cadrul secției de interne... Se creează postul de medic endocrinolog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că îmi spunea, costurile sunt foarte mari, aici, pe specialitatea asta și din experiența lui și a altora... Deci asta întreb, până la urmă dumneavoastră sunteți inițiatorul, la solicitarea Spitalului Județean care a avut hotărârea Consiliului de Administrație, dar baza acolo, că și eu am fost la un consiliu, care este baza? Adică, a avut un referat de la directorul medical, de la doctori sau cum? Ceva...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil, dacă... Doamna manager, lămuriri-ne, dacă ați venit cu...

Doamna invitat **Stancovici Alina** (manager Spitalul Județean de Urgență Reșița): A fost inițiativa directorului medical, care are drept de inițiativă. În acest moment, directorul medical este și coordonatorul Secției de Chirurgie, apropo de postul de pe Chirurgie. Iar în cadrul Secției de Medicină Internă a fost transformat acel post de care se vorbea adineauri. Sunt referatele și notele de fundamentare semnate de directorul medical.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci considerați că e nevoie de această schimbare, da?

Doamna invitat **Stancovici Alina** (manager Spitalul Județean de Urgență Reșița): Este nevoie de schimbarea a ceea ce înseamnă chirurgie, pentru că nu putem să lăsăm Secția de Chirurgie în 2 medici. Sigur, la acel consiliu de administrație, problema s-a pus de maniera că aducem o persoană. Din start, am considerat și am sesizat în acel consiliu de administrație că nu putem spune care este persoana pe care o aducem. Aducem o persoană prin concurs, nu prin dorința cuiva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, dar noi aici nu votăm și punerea pe post a unei persoane cu un anumit nume. Noi facem loc să puteți organiza un concurs. Păi haideți să nu mai...

Doamna invitat **Stancovici Alina** (manager Spitalul Județean de Urgență Reșița): Tocmai asta a fost ideea, dar în Consiliul de Administrație, problema s-a pus total greșit!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Înțeleg de la domnul doctor Vuia, că medicul există. Să înțeleg că vine fără concurs? Întreb.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Noi, postul îl creăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi creăm postul și probabil o persoană competentă care a devenit interesată de acest job, dacă are postul creat și dacă există, eu știu, un concurs pus la dispoziție se va înscrie. Și dacă nu va fi altul mai bun sau să fie singur, probabil că va câștiga acest concurs. Așa o văd eu.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Prima dată se crează postul și pe urmă se dă concursul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi sigur.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, eu sunt de acord. Am înțeles și sunt, cum să zic, cu tot sufletul pentru aceste inițiative de aducere de medici sau de creare de specialități care aduc punctaje spitalului și, automat, bani mai mulți. Însă eu întreb, de ce dacă ai în schemă 4 posturi, 5, la Chirurgie, urmând să se vacanteze în scurt timp două, chiar trei, din câte știu, nu? Este acolo în situația de a se pensiona cât de curând doctorul Soran, da, doctorul Cîra, chiar și doctorul Dumitrescu. Deci, iată, 3 pe care îi știu eu că sunt în astfel de situații, tu vrei să creezi acum, rapid, un post, de ce? Ca să mai bugetezi, să mai bagi bani în încă un salariu, când tu ai deja posturi finanțate în schemă. Pe stat, dacă îl creezi, trebuie să suplimentezi cererea de finanțare! Atât cât mă pricep eu la...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Plus că vorbiți de concurs. Concursul are nevoie de timp, publicare și așa mai departe. Deci ne ducem peste o lună de acum înainte, ceea ce ar reduce timpul, de care vorbea și doamna consilier Stuparu, probabil ne apropiem de momentul plecării la pensie a celor 3 medici! Adică, țara arde chiar acum? Discutăm de zile? Ies 3 la pensie, păi...E cusută puțin cu ață albă!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: În altă ordine de idei, nu știu dacă s-a făcut sau nu o situație, o statistică, cam câte solicitări de chirurgie toracică au fost până în acest moment...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ieșirea la pensie nu înseamnă să plătești în continuare salarii. A ieșit la pensie, nu mai dai salarii!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**:...și au fost direcționate către Timișoara, de exemplu. Pentru că trebuie să faci un calcul de genul acesta. Adică, nu crezi pur și simplu o specializare sau, eu știu, un post de specialist în chirurgie toracică, când tu, dacă faci o analiză, să zicem, pe ultimii 2-3 ani, constăți că ai avut două cazuri pe care le-ai trimis la Timișoara, pentru chirurgie toracică!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Nu-i chiar așa. Nu-i chiar așa!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu întreb dacă s-au făcut astfel de verificări?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Toți suntem conștienți de un lucru: locomotiva este medicul!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: N-o fi chiar așa, dar atunci cum e? Pregătim medicul, îi creăm locul și vine pe post!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Într-un sistem sanitar, locomotiva este medicul! Prefer să desființez 3 posturi de fochist și să înființez un post de medic!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Aici nu se pune problema de desființat, domnul doctor, că ele vor fi vacante în perioada imediat următoare! Pentru că oamenii aceștia, mai devreme sau mai târziu vor pleca în pensie. Chiar dacă li se mai aprobă, eu știu, o prelungire cum a solicitat doctorul Soran, da? Și a primit-o, nu știu, pe 6 luni, pe cât a primit-o. Până la urmă tot vor merge acasă, iar locurile vor fi libere. Despre ce vorbim? Avem posturi care vor fi libere în curând!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dacă îmi permiteți, nu cred că are nimeni o problemă cu modificarea aceasta cât timp actul medical devine de o mai bună calitate. Să nu rămână doar la nivelul de a face posturi și de a angaja! Să mergem și mai departe, s-a discutat mai devreme de negocierea contractului la Casa de Sănătate și a aduce venituri pentru calitatea care o oferă spitalul.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: De fapt, acesta este scopul, aducerea de venituri!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Aici trebuie mers mai departe, pentru o bună calitate a actului medical! Dar să se meargă până la capăt. Nu doar angajăm să fie angajați!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Să meargă! Uite, așa cum a început demersul cu cel de gastroenterolog, s-a achiziționat aparatul, înțeleg că noi avem un specialist în cadrul Spitalului Județean, deja, dar cu toate astea se mai dorește sau mai vine cineva de la Timișoara. Aici, iar îmi ridic niște semne de întrebare! Dacă tu ai un gastroenterolog în cadrul spitalului, da, doctorul Toader, dacă nu mă înșel, de ce mai aduci unul? Ca să-i plătești deplasarea, cazarea și eu mai știu ce sporuri pe care le face cu prestarea activității în Spitalul Județean, că vine de la Timișoara? Cam așa se duc banii!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc. Îl rog pe domnul secretar al județului să...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, am ascultat, nu am intervenit. N-avem nici căderea, dar acum, fiind sesizate anumite aspecte de ordin legal, mă văd nevoit. Doamna consilier Stuparu, probabil expertiza dobândită în ani și ani de zile de magistratură o îndeamnă, a aruncat o excepție relativă sau absolută, o să ne dăm seama, pe care a optat-o dânsa să o unească cu fondul. Și toți am picat în capcana, sau marea parte, să discutăm fond și dânsa a stipulat următoarele: hotărârea Consiliului de Administrație, actul prealabil, actul declanșator al adoptării hotărârii noastre a fost semnat de către o persoană care la momentul ședinței și la momentul votului și, ulterior, *post factum*, și l-a asumat fără a avea calitatea respectivă. Acum, se pune întrebarea dacă e valid actul

preparatoriu, prealabil, actul declanșator, și anume hotărârea Consiliului de Administrație. N-am avut-o deși e inserată în preambulul, am cerut-o acum. E din 30.03, hotărârea nr.6, și, într-adevăr, e semnată, în calitate de președinte, Paul Pura. Acum, eu nu îi cunosc dânsului semnătura, nu știu dacă e a dânsului sau nu. Pe de altă parte, ca și condiție de valabilitate a actului, Consiliul de Administrație are un regulament de organizare și funcționare unde se spune și ce act adoptă, în speță, hotărâri, și cine îl semnează! Calitatea domnului Pura nu e de președinte al Consiliului de Administrație sau de președinte pur, ci președinte de ședință! Așa e enunțat în Legea nr.95. Adică, se ocupă de diligențele ședinței de convocare și așa mai departe, de ordinea de zi, și după adoptare își însușește respectivul înscris în calitate de președinte de ședință. Acum, în înscris e președinte Paul Pura fără a enunța sau fără a mai adăuga ”și de ședință”. Pe de altă parte, din ce știu, și eu am fost acum vreo 10 ani în Consiliul de Administrație și am văzut, diligența e oarecum tripartită în sensul că vine avizată, șampilată de către DSP. Ceea ce s-a întâmplat pe organigrama propusă, pe statul de funcții propus șampilă DSP-ului ființează. Acum, Consiliul Județean, domnul președinte, e for suveran. Cu sau fără diligența făcută de Consiliul de Administrație, pe un viciu de procedură, eu spun, și dacă starea de fapt concură, se poate adopta o astfel de hotărâre și nu suntem, eu știu, paralizați pe faptul că e sau nu e un viciu în privința calității și a asumării înscrisului în calitate de președinte a domnului Pura. Dar viciul și ce a subliniat doamna Stuparu subzistă!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și mai este viciul cu privire...că vă întrerup, cu privire la neparticiparea unei persoane cu expertiză economică, domnul secretar. Spune legea, clar, că din acel consiliu de administrație trebuie să facă parte un consilier care are studii economice. Punct. La acea ședință, în 30 martie, nu a fost nici un consilier cu pregătire economică. Adică, cam multe vicii acolo!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, vă mulțumesc. Supunem la vot totuși hotărârea. Supun pe articole. Articolul I, cine este ”pentru”. Grupul PNL votează ”pentru”. Abțineri? 3 abțineri. Grupul PMP se abține de la vot. Împotrivă? 5 împotrivă. Grupul PSD și grupul PRO România votează împotrivă. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”. Grupul PNL votează ”pentru”. Cine se abține? Grupul PMP se abține de la vot. Împotrivă? Grupul PSD și grupul PRO România votează împotrivă. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Din nou, 2 abțineri, 5 voturi împotrivă.

Articolul III, cine este ”pentru”. Grupul PNL votează ”pentru”. Abțineri? 5 abțineri. Grupul PMP se abține de la vot. Împotrivă? 3 voturi împotrivă. Grupul PSD și grupul PRO România votează împotrivă. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Abțineri? 3 abțineri. Grupul PMP se abține de la vot. Împotrivă? 4 împotrivă. Grupul PSD și grupul PRO România votează împotrivă. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Vă mulțumesc.

Trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Se adoptă cu votul majorității simple. Dacă sunt intervenții pe marginea acestui punct? Dacă nu, supun la vot, pe articole, hotărârea. Articolul I, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”. Deci în unanimitate de voturi această hotărâre a trecut.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea statutului de funcții al Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 215/31.08.2021.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Se adoptă cu votul majorității simple. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, trecem la vot. Articolul I, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Abțineri? Împotrivă? Unanimitate ”pentru”. În unanimitate de voturi a trecut și această hotărâre.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.85/20.04.2017 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și aici, la acest punct avem și un amendament...O secundă, și vă dau cuvântul imediat. E vorba de amendamentul nr.9784 din 28.04.2022 formulat de către președintele Consiliului Județean Caraș-Severin, unde se introduc noi atribuții la Serviciul Achiziții Publice, în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Supun prima dată la vot amendamentul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Un scurt...Este undeva și o greșeală, pentru că face referire, am observat undeva, dar nu mai rețin acum unde, face referire la Cabinet președinte 1 și Cabinet președinte 2. Și cred că e vorba despre Cabinet vicepreședinte 1, Cabinet vicepreședinte 2!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Pe prima pagină la hotărâre...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, mă rog, trebuie îndreptată această eroare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am înțeles.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu o să votez împotrivă dintr-un singur raționament. Nu e vorba de organigramă, dar se leagă oarecum. De când a fost aprobat Codul administrativ, și eu și fostul vicepreședinte Nedelcea am fi avut această posibilitate să ne creăm fiecare un cabinet și să ne angajăm consilieri și secretare și ce se mai poate face. Am preferat să rămânem fără consilieri, cu o singură secretară care să ne deservească pe amândoi! Cred că ați fi putut și dumneavoastră, domnilor vicepreședinți, pentru că aveți experiență administrativă, sunteți oameni echilibrați și ați fi putut gestiona fără a vă angaja consilieri sau, nu știu dacă e cazul să angajați încă o secretară! De aceea, eu o să votez împotrivă!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Au activitate mai bogată și mai diversă!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă mai sunt alte luări de cuvânt? Dacă nu, supun la vot amendamentul. Cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Împotrivă? 4 voturi împotrivă...Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Supun la vot hotărârea pe articole. Art.I, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Împotrivă? 8 voturi împotrivă. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Art.II, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Deci o abținere și 8 voturi împotrivă.

Art.III, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. La fel, o abținere și 8 voturi împotrivă.

Art.IV, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria se abține de la vot. Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Deci cu o abținere, 8 voturi împotrivă, 16 "pentru", hotărârea a fost adoptată. Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă nu sunt intervenții la acest punct, supun la vot pe articole. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Nici o abținere, nici un vot împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul VI, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul VII, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Vuia Șerban-Nicolae și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului estetic și de construire pentru stațiunile montane din județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă nu sunt intervenții pe acest punct...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ba sunt.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ba sunt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, pe rând.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Cine începe?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Începeți pe rând, să auzim ce...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Doamna consilier, vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule, eu am citit acest ghid care, cel puțin, așa, la început, se vrea a fi o lucrare cu caracter de recomandare și care cuprinde îndrumări referitoare la modul de utilizare a terenurilor, realizarea și utilizarea construcțiilor pe întreg teritoriul încheșat ca zonă turistică. Toate bune și frumoase! Numai că, dacă o să lecturăm, așa, fiecare aspect analizat aici, o să regăsim o mulțime de prevederi care numai caracter de recomandare nu mai au! Sunt de-a dreptul imperative! Ba chiar se reflectă unele în punctul 2 de la proiectul de hotărâre. Adică, atâta vreme cât vii și spui că "documentațiile de urbanism aplicabile la nivelul unităților administrativ-teritoriale de pe raza județului care se află în zonă de interes montan, vor fi armonizate cu prevederile ghidului prin hotărâri ale consiliilor locale respective, în termen de 8 luni de la intrarea în vigoare a prezentei", mie mi se pare că se transformă ghidul într-o lucrare cu caracter imperativ! Și așa, ca un exemplu, până la urmă, contradictorialitate între ce spune acest ghid la început, care ...regimul unei lucrări de recomandare și conținutul pe ici pe colea de imperativitate, o să vă citesc, de exemplu, la punctul A "Intravilanul trupurilor izolate în teritoriul stațiunii și stațiunea montană" corelat cu domeniul schiabil". Și se prevede, printre altele, că se recomandă "loturi de minim 1.000 mp pentru case de vacanță, cabane- maxim 25 locuri de cazare". Mai jos, se spune așa: "loturile rezultate în urma dezmembrărilor existente, concesiuni, se recomandă a deveni construibile doar la o suprafață de minim 600 de metri." Apoi se spune: "se recomandă comasarea parcelelor care nu întrunesc suprafețele minime." După care, vine imperativitatea: "sub 600 de metri, parcelele nu se consideră a fi construibile." Păi ori e recomandare, ori e imperativitate? Acesta e un singur exemplu, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai să vă spun. Noi nu putem să impunem! E clar. Și astea vor urma niște hotărâri de consiliu ale UAT-urilor care sunt vizate.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De acord cu dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci de aici plecăm...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar așa cum e redactat, e contradictoriu! Iar, dumneavoastră, în proiectul de hotărâre, v-am spus, la punctul 2, ați prevăzut și practic ați condiționat documentațiile de urbanism, de armonizarea cu prevederile acestui ghid.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă UAT-urile vizate vor face hotărâri de consiliu prin care ele, automat, își vor impune aceste reguli. Deci noi nu putem să impunem!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nici nu puteți și vă spun de ce! Pentru că aveți articolul 44, de aceea am și adus Constituția, aici, că se încalcă, din punctul meu de vedere, prin anumite prevederi din acest ghid, dreptul de proprietate privată, care e garantat! Și nu începe nici un fel de discuție cu privire la acest lucru...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofita**: Mă scuzați că intervin...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Poate că ar mai intra în discuție dreptul de proprietate care obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți! Aici s-ar putea ridica niște, eu știu, interpretări care să limiteze un pic dreptul de proprietate, dar numai în măsura în care nu s-ar respecta protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți. Punct.

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofita**: Dacă îmi dați voie, cred că sunt cea mai în măsură să încerc să vă explic. Dreptul asupra proprietății nu este încălcat. E vorba de dreptul de a construi! Dacă vorbim despre acesta, ca termen, o parcelă devine construibilă atunci când îndeplinește anumite criterii. Atâta vreme cât a fost la nivel de județ, au existat reglementări ca parcelă să fie și de 200 mp, este absolut imposibil ca să se poată face niște reguli de construire coerente. Le spune tot legislația în vigoare, nu le spun eu! După cum vedeți, în preambul, există o bibliografie la care am făcut referire. Documentația pe care o aveți în față, și anume Ghidul de construire, a fost spre consultare la Ordinul Arhitecților- Filiala Regională din Timiș, a fost spre

consultare la Registrul Urbiștilor, nu a fost făcut pe genunchi. Nu a fost făcut decât din dorința de a exista coerență la nivel de județ!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce să existe, doamna...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Coerență, coerență!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Intenția e foarte bună. Însă, eu vă spun că, cu aceste prevederi se încalcă dreptul la proprietate! Dreptul de a construi, până la urmă, este o extensie a dreptului de proprietate...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Îmi cer scuze, trebuie să vă contrazic. Nu este o extensie a dreptului de proprietate!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Faptul că eu, să zicem, sau dumneavoastră, sau "x" sau "y" de aici are, nu știu, la Muntele Mic, o parcelă achiziționată, să zicem, în urmă cu 5 ani, de 200, de 300 de metri sau 400 de metri și veniți dumneavoastră și îmi impuneți prin acest ghid, care va fi aprobat în consiliul local, o prevedere că nu mai pot construi decât pe o parcelă de 600 de metri pe care o reunesc cu o altă parcelă, păi dați-mi voie să vă spun, că este o limitare a dreptului meu la proprietate!

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Dacă parcela pe care dumneavoastră ați construit-o face parte dintr-un PUZ aprobat, mă scuzați...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Atunci, cel puțin ar fi trebuit să...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Mă scuzați, că pot să vă susțin punctul de vedere. Dacă face parte din intravilan și are caracter construibil, se poate construi! În situația în care parcela este dintr-o dezmembrare succesivă, fără o reglementare urbanistică, nu poate fi construită. E foarte simplu. Nu este sub nici o formă atacat dreptul proprietății!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ba este.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Doamnă, mă văd nevoit să vă aduc și dumneavoastră, Codul administrativ, vi-l fac cadou în ședința următoare!

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Mulțumesc frumos. Sunteți drăguț.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ar trebui să știți foarte bine că cele 77 de UAT-uri nu se subordonează Consiliului Județean!

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Sunt de acord.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci nu putem impune noi, celor 77 de UAT-uri, ceva ce vreți dumneavoastră...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Sunt de acord.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: ...avându-l ca inițiator pe domnul președinte Romeo Dunca! Unu. Doi...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Îmi dați voie să vă răspund?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu. Lăsați-mă, să...și după aceea!

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Două secunde. Păi mi-ați zis primul punct, ați încheiat primul punct. Nu, că trebuie să o iau pe rând, că altfel nu rețin!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Doamnă, eu vorbesc aici atât cât trebuie...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Domnul Popovici, două secunde. Datoria Consiliului Județean este de a da ...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Doamnă, răspundeți când vă dau eu, cuvântul, da?

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Nu cred!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E, o să vedeți că așa o să faceți! Doi, unele UAT-uri au o politică urbanistică proprie, pentru că au postul de arhitect al comunei sau al orașului în organigramă. Dumneavoastră nu puteți intra cu bocancii peste această politică urbanistică. Repet, pentru că aceste UAT-uri nu se subordonează Consiliului Județean! Și ca să închei, mi se pare de-a dreptul absurd ca președintele Consiliului Județean Caraș-Severin, Romeo Dunca, care printr-o hotărâre a instanței spune că are o construcție ilegală, da? Pe care se opune cu vehemență să o dărâme, să vină să ne spună nouă cam cum se construiește în județul Caraș-Severin! Doamnă, dacă ați venit de la Dumbrăvița, învățați-l lucruri serioase, nu-i dați sfaturi proaste, că vedem că îi dați sfaturi foarte proaste! Înțelegeți?

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofita**: Vă repet. Rolul Consiliului Județean este de armonizare a tuturor UAT-urilor.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Așadar, eu propun un amendament, în proiectul de hotărâre să fie un termen de ...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofita**: Vă rog frumos să nu mă întrerupeți. Eu nu v-am întrerupt. Mi-ați cerut să nu vă întrerup, fac același lucru! Și e vorba de respectul față de o femeie, dacă nu față de altceva.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În termen de 8 luni de la recomandare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, vă rog frumos, lăsați-o pe doamna arhitect să continue, fiți civilizat. După ce termină, spuneți-vă...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Îmi termin ideea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, lăsați-o pe dânsa să termine.

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofita**: Mulțumesc mult.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Prietena dumneavoastră...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofita**: Vă repet, acest ghid de construire este cu caracter de recomandare, urmând să fie preluat în documentațiile de urbanism care vor fi elaborate de către zonele afectate...cele specificate, mai exact, zonele montane. Este vorba doar de niște criterii comune de care să se țină cont, în așa fel încât să nu mai avem probleme legate de autorizare! E foarte bun și ca instrument pentru...așa cum spunea domnul consilier, pentru colegii care sunt în teritoriu, unde lipsesc, din păcate, regulamentele reale. Sunt destul de vechi fostele planuri urbanistice generale și atunci nu se poate să se facă coerent. Deci este și un ajutor al celor din teritoriu. Nu este vorba de a impune, e vorba de a recomanda și de a armoniza! Și cred că, cu toții vă doriți ca la nivelul județului Caraș-Severin să existe coerență! Și vorbim aici despre dezvoltarea turismului, ceea ce știți cu toții și a fost de-o grămadă de ani strategia principală a județului.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Atunci, se impune un amendament la articolul 2 și spunem "recomandăm a fi armonizate". Pentru că sub această formă vor fi armonizate, este imperativă și n-avem calitate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e nevoie de acest amendament pentru că ele nu sunt obligatorii. Dacă primăriile, UAT-urile interesate și care sunt vizate își vor face aceste hotărâri de consiliu, va deveni obligatoriu, dacă nu, nu. Punct. Deci nu se impune un astfel de amendament pentru că nu e cazul! Noi nu putem să-i obligăm și, de asta, dacă acele primării vor fi interesate își vor face regulamentele lor.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, și atunci care este logica inserării acestui articol? Atunci de ce există, dacă e la latitudinea consiliilor?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Logica este pentru că ei, acum, văd ce ar trebui și ce ne dorim noi să își facă și probabil că vor dori și ei. Dacă nu, e treaba lor!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă vor dori, este suficient să avem Articolul 1- "Se aprobă Ghidul estetic prevăzut la prezenta hotărâre care face parte intergrantă din aceasta". Și "Cu ducerea la îndeplinire...", articolul 2. Și 2 care există chiar n-are sens, dacă e la latitudinea consiliilor locale!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Păi cum putem noi să-i obligăm pe ei să facă așa?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și atunci, repet, nu putem să-i obligăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se vor auto-obliga..

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De ce avem articolul 2, dacă nu-i obligăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se vor auto-obliga ei...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E, haideți, domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ...dacă își doresc lucrul acesta.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Că e o modalitate, așa, "subtilă", cu ghilimelele de rigoare, de a nu-i obliga! Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, și eu cred că, aici, cineva are interes, și major!



Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce interes?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă spun eu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu am interes să se facă ordine și să se construiască așa cum trebuie în zonele...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acultați-mă. Eu v-am ascultat... Așa cum trebuie, cum credeți dumneavoastră. Deci, un cetățean din județul acesta care are, eu știu, 100.000 să-și facă și el, o căsuță undeva la munte, nu mai poate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e adevărat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi dacă trebuie să ia 1.000 de mp...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu e adevărat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu e adevărat! Poate să ia pe gratis parcelele de la primărie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă rog frumos, că vreau să devoalez ce se ascunde aici. Îi trebuie 1.000 de mp, așa scrieți aici, minim 600! La Văliug, 1.000 sunt 50 de mii, căsuța lui valorează 30.000. Cine are 1.000 de mp? Cine comasează sau cine are bani! Unu. Doi, domnul Popovici, acesta e un regulament nu pentru tot județul, uitați-vă ce scrie în el. Zonele montane! Deci în zonele montane sunt primării, Văliug, Brebu Nou, Turnu Ruieni, Zăvoi. Mi se pare că, astea, nici unul nu are arhitecți. Toți vin la Consiliul Județean! Deci cine va da o aprobare pentru el? Consiliul Județean! Deci vedeți care este scopul? E simplu! Nu construiește decât acela care are bani mulți sau este la butoane ca să comaseze terenul. Și, doi, eu, Consiliul Județean sunt să dau aprobarea. Aici vine PUZ-ul, aici vine autorizația de construcție, aici vine tot! Asta e, de fapt, devoalat ce se vrea prin proiectul acesta!

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Domnul consilier, mă scuzați două secunde. Văliugul are arhitect-șef, Zăvoiu are arhitect-șef. Vorbim doar de Brebu, Gărâna...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Turnu Ruieni... I-ați luat acum nu știu cât timp.

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Nu l-am luat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu l-am luat.

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Au venit dâșii să solicite convenția. Nu i-a chemat nimeni!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun că, de fapt, ăsta este interesul! Cum să interzici ceva, să construiești sub 1.000 de mp? Suntem nebuni? Cum să construiești, domnule? Dacă n-ai 1.000 de mp nu poți construi? Deci suntem bătuți în cap, serios!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Este clar o limitare și o încălcare a dreptului, indiferent de ce spune doamna ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios, ne sar ăștia... Adică, că avem noi interese, că am eu o parcelă de 50 de mii și vreau să o vând la 50? Sau am bani să cumpăr, să comasez? Suntem normali la cap? Cum și venim cu proiecte de genul acesta?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Mai sunt unele și mai extravagante care să le zic așa, cu titlul de recomandare, care nu sunt recomandări: „Realizarea construcției și a instalațiilor interioare se vor executa cu constructori acreditați.” Care sunt aceia? O persoană vrea să construiască, nu știu, în regie proprie sau, eu știu, cu familia...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Este paragraf din lege!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Doamnă, cred că se poate construi și în regie proprie! Se poate sau nu se poate?... Păi și atunci, de ce votăm un ghid care face referire strict la...

Doamna invitat **Munteanu Luminița-Garofița**: Atâta vreme cât la final sunt recepționate lucrările de persoane avizate, se poate!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Doamnă, haideți să lămurim diferența dintre mine și dumneavoastră sau oricare stă la această masă. Dumneavoastră sunteți numită prin dispoziție, nici măcar n-ați dat concurs, și noi suntem aleși locali, da? Deci noi avem întâietate atunci când discutăm! Da? Vorbiți și sunteți obligată să răspundeți la întrebările noastre. Zâmbetul dumneavoastră ironic, să știți că, nu mă impresionează!

Doamna invită **Munteanu Luminița-Garofita**: Nu era vorba de zâmbet ironic, asta e unu la mână. Și tocmai încercam să vă răspund, dar n-am fost lăsată tot de dumneavoastră. Sigur că răspund la orice fel de întrebare! Vă rog.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci categoric, eu nu o să votez așa ceva! Mi se pare o absurditate. Mi se pare o chestiune văzută din avion, că sunt anumite interese! Ce să mai atâta... Suntem copii mici? Sigur, sigur, vom ataca această hotărâre în instanță, pentru că mi se pare o absurditate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci este o obligație față de cetățeni!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul Popovici, așa dezvoltăm Caraș-Severinul!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mulțumesc, domnule consilier Bona. Mulțumesc că ați înțeles și dumneavoastră, într-un fel, cum se dezvoltă județul!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Eu am mai spus, facem turism, dar nu reparăm drumuri! Dacă le spunem la oameni să nu construiască în anumite zone, impunem anumite reguli de dragul de a ne impune, mă întreb, cum e posibil așa ceva?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Le impunem ca să dăm noi, autorizația, după! Ce nu înțelegeți?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Am înțeles foarte bine!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Regulile pot fi impuse, într-adevăr, dar trebuie impuse în condiții de legalitate! Nu așa, călcând în picioare...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Ne-am plâns că s-au scumpit materialele de construcții. Din câte știm, prețurile au crescut din toamnă, din septembrie, dar într-un an de zile aveam vreme să construim ceva, să facem ceva! Am mai spus-o și în ședința anterioară, dați-mi un exemplu că ați dat un ordin de începere la o lucrare benefică județului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am dat ordin de începere la multe lucrări benefice județului!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Care sunt, domnul președinte?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Stimăți colegi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă dau lista cu ele. Vă dau lista!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Să știți că m-am opus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Măine aveți lista cu cele la care am dat ordinul de începere.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, v-am mai spus, legat de drumul Prislop-Semenic, ați spus că ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Bona, am dat ordinul de începere. Am primit banii în septembrie, anul trecut, am făcut procedura de licitație. În octombrie, cred că, sau jumătatea lui octombrie am dat ordinul de începere la firma Axela și a venit iarna! Ce să fac? Și ordinul de începere acum, va fi, nu știu dacă l-ați dat sau nu l-ați dat încă? ...Săptămâna viitoare. A doua oară! Deci am dat ordinul de începere exact acolo unde dumneavoastră faceți referințe, exact acolo!

Domnul consilier **Bona Mihai**: S-au făcut reparații pe drumul Slatina-Văliug...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: S-au făcut ceva reparații.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Săptămâna trecută... Mergeți și trimiteți oameni, să vedeți cum au căzut nu numai bornele, au căzut și semnele de circulație pe 100 de m cu totul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Bona, au căzut alea ce le-ați făcut inițial, ce au fost făcute inițial, au căzut alea o dată. Acum, au mai căzut o dată după ce le-am cârpit. Dacă n-au ținut pe bani grei, făcute de, eu știu, când le-ați făcut pe zeci de milioane de lei, acum ce să... Au căzut în continuare. Nu știu dacă tot alea au căzut?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Tot alea au căzut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot alea au căzut?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Pentru că știți cum le-au făcut? Le-au împănăat cu o pană de lemn! Culmea este că și acum, le ocolește lumea, sunt în mijlocul drumului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Bona, dacă ele, făcute pe milioane, n-au ținut, păi acum ce ați vrea să le facem? Cu 200 de mii de lei, cam care ...cam cum vreți?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu pe 200 de mii.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, primul ordin de începere a lucrărilor ar trebui să-l fi dat, încă din 2019, pentru lucrările de dărâmare a frumoasei cabane pe care o aveți amenajată în vârful dealului, muntelui. Am văzut-o personal. V-a plăcut video de acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am văzut și m-am gândit, cum ați reușit să urcați acolo, așa, ca și "rățușca"?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am făcut un efort suplimentar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am mers pe jos, să știți, că n-am elicopter!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred! Eu cred că ați urcat, v-a dus cineva.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ba nu, am mers pe jos!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ba da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și l-am luat și pe băiatul meu cel mic, am făcut o mișcare grozavă în acea zi! Și am fost și în stare să filmez câteva minute.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ia uitați-vă, cu ocazia asta, ați putut și dumneavoastră să vedeți bine frumusețile județului!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Stimăți colegi...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Haideți să nu deviem de la subiect!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, o scurtă intervenție. Să știți că m-am opus exercitării prerogativei pe care o am ca lider de grup, să solicit limitarea dezbaterilor, ca o procedură de lucru. Dar dacă văd că la infinit se întind dezbaterile și chiar, câteodată, cu rea intenție, din partea dumneavoastră, voi fi obligat să recurg la această procedură. Eu vă rog frumos să încercați să nu prelungiți la infinit dezbaterile! Deci aceste ședințe trebuie să aibă totuși o durată rezonabilă de desfășurare. Dacă se poate, domnule vicepreședinte, vă rog să trecem la vot!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci domnul coleg, dacă dumneavoastră sunteți în afara discuțiilor și nu vă pricepeți, sigur că vi se par lungi!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu, domnule președinte...Nu doar mie mi se par lungi și nu mai faceți asemenea afirmații!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci nu puteți limita dreptul nostru de a vorbi!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Există în regulamentul de organizare și funcționare prerogativa asta pe care o am, să supun la vot încetarea dezbaterilor, punctual, la fiecare punct!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Văd cu puteți vota ce vă doare capul!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci există, și să știți, domnule Crina, că văd că tot...am trecut cu vederea, m-ați jignit de mai multe ori!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc că ați trecut cu vederea!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dar n-o să mai trec cu vederea. Și să știți că poate funcționa ambele sensuri cu chestiunea asta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Rămân profund recunoscător!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă știam, când a fost supus la vot regulamentul, propuneam un amendament, domnule, să introducem un cuvânt, „yes men”. N-ar fi rău, pe cuvânt!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Păi nu e cazul meu! În nici un caz, da.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Haideți să revenim la punctul 17 de pe ordinea de zi. Domnul președinte mi-a spus că își retrage acest proiect de hotărâre pentru revizuire. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl retragem și îl revizuim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă felicit!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar de ce nu ați spus-o la început? Ne-ați lăsat să ne...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Emoțiile, să aveți emoții...

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 6 la Acordul de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice-Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 194/20.09.2017, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Aici e vorba de aderarea comunei Brebu Nou în această asocieră alături de Văliug, Reșița și județul Caraș-Severin. Supun la vot...Există comentarii sau intervenții pe acest punct? Atunci, supun la vot pe articole aprobarea hotărârii. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. În unanimitate de voturi această hotărâre a fost adoptată.

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 15/31.01.2022 privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus din 2 (două) încăperi în suprafață utilă totală de 35,00 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Se adoptă cu votul majorității absolute, cu 16 voturi. Există intervenții pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul vicepreședinte, ce se întâmplă acum? Se anulează licitația? Asta am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o chestiune de formă. În, eu știu, arhiva noastră sau în analele noastre a rămas o dispoziție, de pe vremea domnului președinte Hurduzeu, privitor la Comisia de evaluare a ofertelor pe închirierile acestea, rezultat al licitațiilor publice. Dispoziția respectivă avea în cuprinsul ei și o comisie de contestații. De la data apariției Codului administrativ, noi nu ne-am lovit, în sensul că n-am avut nici o contestație să ajungem în instanță. Codul așa dictează în prezent, că, contestațiile se rezolvă pe calea instanței. Sens în care, noi am mai amendat, înainte de adresa Instituției Prefectului, dispoziția, am asanat prevederea privitoare la Comisia de soluționare a contestațiilor. Și, din punct de vedere al formei, acum, modificăm și anumite proceduri privitoare la desfășurarea licitației, și anume pe componenta asta a rezolvării contestațiilor de către o comisie numită prin președinte. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc. Alte intervenții? Dacă nu sunt, supun la vot pe articole.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". *Nu este prezent în sală domnul Bașag Viorel.*

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. În unanimitate de voturi și această hotărâre a fost adoptată.

\*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 16/31.01.2022 privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr. 10, județul Caraș-Severin, identificat în CF nr. 37523 Caransebeș, cu nr.cad.37523; aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Dacă sunt intervenții pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu particip la vot.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Spuneți, vă rog frumos.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. E tot o solicitare a Instituției Prefectului, e o chestiune de formă pe proiectul inițial. Deși în contract aveam termenul de predare, de întocmire a procesului-verbal în 30 de zile lucrătoare, în hotărâre n-am avut. Starea de fapt, acum, e puțin hilară, pe considerentul că dreptul real de administrare e constituit, dovadă e extrasul CF! Dar modificăm hotărârea pe care am adoptat-o cu predarea respectivului imobil pe care n-am avut-o, repet, în hotărâre, ci am avut-o în contractul subsecvent. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc. Oana?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu particip la vot. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am înțeles. Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot, pe articole, acest proiect de hotărâre. Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. *Domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu sunt în sală.*

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Și în ansamblu hotărârea, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. În unanimitate de voturi și această hotărâre a fost adoptată.

\*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Hotel „Traian”, fost Hotel „Carol”, fost Pavilion 1, azi parțial dezafectat, locuințe sociale, farmacie și cabinet medical situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna, nr. 4.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Se adoptă cu majoritate calificată. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot pe articole. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Unanimitate "pentru". *Domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu sunt în sală.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Unanimitate "pentru".

Și în ansamblu hotărârea, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi și această hotărâre a fost adoptată.

\*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 45 din 28.01.2021 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci trecem peste acesta. Îl amânăm și....

\*

**Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență** -Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unui număr de 15 (cincisprezece) imobile (teren și construcții), aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin, date în concesiune la SC Aeroportul Caransebeș SA, într-un singur imobil.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă există intervenții? Avem nevoie de majoritate absolută, 16 voturi. Dacă sunt intervenții pe marginea acestei hotărâri? Dacă nu, vă propun să trecem la vot pe articole. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și în ansamblu toată hotărârea, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Deci în unanimitate de voturi și această hotărâre a fost adoptată. Vă rog, domnul...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Domnule președinte, solicit o pauză de consultări, 2 minute.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci, 2 minute, pauză de consultări!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Pot fi prezentate rapoartele între timp? Raportul de la Salus m-ar interesa...

*Se ia o scurtă pauză de consultări.*

\*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă rog frumos să luați loc, să reluăm ședința, să finalizăm și ultimele puncte. Deci revenim la punctul 22 de pe ordinea de zi, și anume "Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 45 din 28.01.2021 privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș". Vă rog să faceți propuneri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu am o propunere, pe domnul consilier Liuț Dan... (Liuț Ioan) E om de cultură din...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Trebuie din rândul consilierilor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu neapărat.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bine, să fie domnul Liuț Dan.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu neapărat. Dacă aveți alte propuneri?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Alte propuneri mai sunt?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu avem propuneri.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci PSD, nu. PRO România? PMP? Nici o propunere. O singură propunere. Numele exact, complet...Liuț Dan, atât? Bun. Vă rog frumos să faceți buletinele de vot! Până se fac buletinele de vot, vă propun să trecem la...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați puțin. Ar trebui totuși să fie în sală, să aibă...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E de acord?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E de acord. Am vorbit cu dânsul. E de acord!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Până se fac buletinele, să trecem la rapoartele de activitate.

\*

Se trece la discutarea **punctelor 23 și 24** ale ordinii de zi și anume:

23. Raport de activitate al Spitalului Județean de Urgență Reșița, aferent anului 2021.

24. Raport de activitate al Asociației „Salus Remedies”, aferent anului 2021.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La ” Raport de activitate al Spitalului Județean de Urgență Reșița, aferent anului 2021” dacă sunt intervenții ?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Noi l-am citit. Nu cred că este cazul să...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dacă nu, să trecem la raportul de activitate al Asociației „Salus Remedies”, aferent anului 2021.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: L-am citit și pe acela, mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Așa...Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu nu l-am prea citit. Ar trebui să-l susțină cineva!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Uitați avem... Vă rog frumos, microfonul, doamnei.

Doamna invitat **Voin Loredana**: Bună ziua ! Raportul este pe 2021, între timp, la Salus s-a schimbat conducerea. Eu sunt reprezentant din partea spitalului, pe Salus. Doar că pe anul 2021, a fost altcineva.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Veniturile totale la Salus...Cheltuieli lunare cât aveți?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: 900 și ceva de mii, 940 de mii, cam așa.

Doamna invitat **Voin Loredana**: Da, cam așa.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Atât ar fi cheltuielile totale. Într-adevăr, deci este o diferență. Deși în cont sunt, deci la finele anului, sunt 190 de mii de lei în contul Salusului.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci cred că cel mai în măsură să ne răspundă este domnul consilier, fiind reprezentantul Consiliului Județean în Salus. Deci cred că e cel mai bine. Că doamna dacă este mai nouă, nu știu acum dacă...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Tot odată cu mine este și doamna, dar explic eu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pe scurt.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă rog, domnul doctor.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Într-adevăr, sunt niște chestii care nu sunt elucidate. În sensul că, de exemplu, la cheltuieli, sunt o dată cheltuieli cu mentenanța, cu contractul de servicii, de servis, RMN, de 64 de mii de ron. Asta vine cam 4.500-5.000/lună. Deci cât timp ai acest contract de mentenanță care are 64 de mii/an, de ce mai pui cheltuieli de întreținere și reparații 89 de mii? Dacă ai un contract de mentenanță, nu, ce cheltuieli mai poți avea?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Păi probabil mentenanța doar constată, piesele de schimb și alea...sunt costuri separate, probabil...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Piesele de schimb sunt alte...Și mie mi se par multe lucruri în neregulă aici. De exemplu, amortizarea. Amortizarea, v-a dat vreun ban la Consiliul Județean?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Amortizarea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi amortizarea, ce e acolo e investiția Consiliului Județean. Dacă și-au băgat-o în contabilitate și au pus-o..."Alte cheltuieli cu servicii cu terți", ce e asta?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Sunt niște chestii care nu sunt explicate concret.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul consilier, întreb încă o dată, cine semnează plățile astea?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Cine semnează...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci cine face plata efectiv? Că nu reușesc să aflu acum, aici. Cine e acela care spune "Domnule, din banii ăștia, asta plătim"? Asta trebuie să aflați dacă sunteți în consiliul de...Eu tot întreb de luni de zile și nu aflu!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Toate cheltuielile astea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu v-am spus că trebuie să facem un regulament de funcționare în care să spunem clar, cine, cum! Că vedeți, colegii spun, 245 de mii cheltuieli servicii cu terți...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Terții ăștia care sunt?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce sunt ei, ce fac? "Contract service RMN", un service poate că n-are piese de schimb, dar după aia ce e cu întreținere și reparații? Deci un service are service! Îi faci ce-i trebuie și ...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: 170 de mii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aia au fost nu știu de aparat atunci, ce am aprobat noi.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Este schimbul acela de piesă, 170 de mii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar v-am spus, cheltuieli cu terții, 245 de mii.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Eu aș propune un audit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi domnul care a fost din consiliu a făcut o chestie foarte importantă. Dar, încă o dată, a făcut o analiză pe actul care exista! Dar nu ne-a spus nouă cine semnează, cine ia hotărârea, cine face.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Auditul care s-a făcut, s-a făcut doar strict legat de piesa de schimb de 170 de mii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, au venit cu informații de la ei...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Paidola chiar a făcut o chestie, adică a sintetizat bine ce a fost...I-am solicitat o chestie și chiar a fost clar acolo. Deci, clar, clar! El spunea că, de exemplu, veniturile sunt mai mari decât cheltuielile și de la Salus Remedies spunea că, cheltuielile sunt mai mari. Asta era diferența. De asta spun, problema e acolo!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Și atunci, care e adevărul?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun, în situația asta, ce măsură ați luat, având acest raport de audit? Din care reiese ceva! Formulați o plângere către...dacă tot ați formulat la plângeri, mai formulați una către organele abilitate! Să vedem, poate că organele abilitate pot, într-un final, să ne lămurească ce s-a întâmplat acolo. Cine hotărăște să încheie contracte, pentru ce sume, în baza...Nu știu! Totuși ar trebui...Ne-am întâlnit, cred că de vreo 6 ședințe, tot discutăm același lucru și n-avem un răspuns!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Mai există o variantă, dar luat legătura cu Casa de Asigurări, să ne retragem, adică să desființăm Salusul și atunci revin toate atribuțiile acestea, Spitalului Județean. Dar în condiția în care nu sunt afectați din punct de vedere material! Adică toate sumele astea care se dau de către Casa de Asigurări să fie repartizate Spitalului Județean. Deci să nu fie prejudiciată...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă aparatul este al Spitalului Județean, Casa nu plătește pentru activitatea lui. Aia e diferența! Deci nu, nu...Aici trebuie să vedem cine...Doamna manager, puteți să ne lămurii cine face plățile din banii care intră la Salus?

Doamna invitat **Stancovici Alina** (manager Spitalul Județean de Urgență Reșița): Salus...care ia decizii în afara Consiliului de Administrație, în Comitetul Director al Salusului, au contabilitate proprie, nu se implică spitalul!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Bun. Și cine sunt persoanele respective din consiliu?

Doamna invitat **Stancovici Alina** (manager Spitalul Județean de Urgență Reșița): Este...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă vă uitați aici, eu v-am mai spus și înainte, sunt o groază de materiale luate pentru spital, care vin facturile aici, pentru materialele alea nu spune nimeni că sunt...Adică, nu știu cum funcționează contabilitatea lor! Deci sunt materiale care se folosesc la spital și sunt achitate prin Salus, da?

Doamna invitat **Stancovici Alina** (manager Spitalul Județean de Urgență Reșița): Ce s-a luat pentru spital e din contul de donații de la Salus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot aia e, nu e...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar vă citesc aici, de exemplu, plăți, "Mașină de găurit Panzer", "Disc debitat", "Ciocan rotopercutor", "Ruletă", "Polizor", "Instalație de aer condiționat"...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Tot ce depășește cheltuielile Salusului este distribuit Spitalului Județean

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, dar nu cum sunt distribuite, plătite de ei!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Da, plătite de ei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul consilier, eu ca firmă, ca asociație, ca și cod fiscal, dacă plătesc ceva, trebuie să-mi intre materialele la mine și să le transfer cumva acolo. Așa funcționează lumea asta!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Acum s-a rezolvat chestia asta.



Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum, dacă le ia cearșaf sau ciocanul acesta rotopercutor le ia spitalul, că scrie aici și ce secție are, Administrativ, eu când mă descarc ar trebui să-l recepționez, să văd că acesta există și să-l dau acolo. Deci nu funcționează așa, să-mi dai o situație cu care ...ce ai făcut cu banii aceștia? Mie mi se pare așa o...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Deci, pe 2021, nu pot eu să ...cum să vă spun... Când am avut o singură întâlnire în decembrie, la sfârșitul lui decembrie, nu pot să îmi asum eu, să iau asupra mea, totul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Vuia, cine semnează ordinele de plată, ca banii din contului Salusului să plece către anumite plăți? Cine e persoana asta care...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Până acum nu știu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum? Cineva...Haideți să...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Nu știu!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Președintele Salus, probabil!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Știu că de acum înainte, banii aceștia, deci surplusul va fi ca donație! Ca donație, periodic, la o lună sau două luni...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să vedeți dacă, din sumele astea, amortizarea poate vine înapoi la Consiliul Județean, dacă e...cât o fi amortizarea, de ce nu, și restul trebuie să vedem cine semnează! 35 de mii pe an.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Aveți instalator acolo de cumpără bormașină, ciocane..sau le fac medicii...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Numai spitalul are....

Domnul consilier **Bona Mihai**: Vedeți că au aici cheltuieli de întreținere, 89 de mii de lei cheltuieli cu întreținerea și reparații!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, dar vine cineva mai supraponderal și nu intră, mai îl ajustează cu flexul, știți? Poate...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Vedeți, de asta am cerut atunci să mi se aprobe ca în Consiliul Director să fie oameni de specialitate și dumneavoastră ați refuzat. Acum, dumneavoastră văd că vă inflamați. Eu zic că nu este moral..

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, trebuie neapărat...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Deci a fost respins proiectul acela.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: În care am cerut, a fost un proiect, da, în care am cerut ca să fie oameni de specialitate, studii economice, studii juridice și dumneavoastră, în special, opoziția, l-ați respins. Așa că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Probabil l-am respins că mai ...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Așa că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ne-am închipuit că trimitem acolo oameni care habar n-au...Serios!

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Nici eu nu mi-aș fi închipuit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atunci când se duce un consilier județean care se presupune că are și multe aprobări la mână...Cine seamnează asta? Unde-i actul de predare, ce ați făcut? Eu nu pot să înțeleg asta, sincer! Oricâtă bunăvoința aș avea.

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Cât timp noi avem un audit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică să spunem, domnule s-au făcut cheltuieli...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mergem mai departe, că văd că acum chiar, domnul consilier Teodorescu, ar fi trebuit să sesizeze că ne învârtim în cerc. Acum era momentul!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Oricum așteptăm buletinele de vot!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Discuțiile astea nu vi se par lungi?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mergem la "Diverse" să parcurgem...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: La "Diverse"...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, serios, trebuie luată...Deci faceți un regulament, trimiteți pe cineva acolo competent, puneți lucrurile la punct și gata. Haideți să o

lămurim! Putem ajuta și spitalul. Și eu am dat acolo, în contul respectiv, personal, bani. Putem ajuta și spitalul, e foarte bine să-l ajutăm, dar haideți să fie corect, lucrurile corecte, transparente!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Treaba e simplă. Trebuie să vedem cine semnează ordinele de plată, trebuie să explice de ce și gata! Persoana care semnează ordinele de plată, asta trebuie să o identificăm domnul consilier, vă rog. Bine? Până săptămâna viitoare să veniți cu numele și cu persoana respectivă la noi și facem o fișă a postului, eu știu, îi facem o listă pe o pagină de niște obligații și gata!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Președintele Salus semnează.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Președintele organizației semnează, președintele ONG-ului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da, dar să vedem cine semnează cum au plecat banii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, și conturile nu atât obținute ca venituri din RMN, și conturile de donație sunt importante! Fiindcă cine donează acolo, donează că este Consiliul Județean asociat acolo.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-și închipuie că e o așa harababură cum o vedem. Și acela trebuie... Adică, nu că e "donații" și n-avem nici o responsabilitate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Control pe plată, aia e destul!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Poate ne răspunde doamna care este în Consiliul Director, cine a semnat până acum, dacă știți?

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Are 10 ani anul acesta, da? Până acum văd că nu s-a sesizat nimeni! Până acum de ce nu s-a sesizat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu contează, asta nu e important. Important e că trebuie să o rezolvăm acum....

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Absolut, absolut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și trebuie să găsim... Doamnă, cine semnează ordinele de plată?

Doamna invitat **Voin Loredana**: ... este la spital...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ne lăsați să ne agităm aici? Dumneavoastră semnați?

Doamna invitat **Milos Adina**: Eu tot vreau să vorbesc, dar nu mă lăsați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai, vorbiți.

Doamna invitat **Milos Adina**: Din contul de donații, acela este pentru spital făcut, pentru firme...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu-i corect!

Doamna invitat **Milos Adina**: Ba da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce să fie pentru spital, dacă e a Salusului?

Doamna invitat **Milos Adina**: Păi nu, că sunt două conturi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu trebuie să fie decât unul? Donațiile către Salus se fac într-un singur cont și de acolo Salusul trebuie să dea Spitalului!

Doamna invitat **Milos Adina**: Nu. Este contul, în contractul cu Casa...

Domnul consilier **Vuia Șerban-Nicolae**: Salus are două conturi: unul de donații și, unul, în contractul cu Casa.

Doamna invitat **Milos Adina**: Da. Și donațiile sunt făcute de firme, special pentru spital, că altfel nu le-ar fi dat! Și dacă nu era așa, nu putea să ne dea nouă, Salusul, că nu puteam plăti nimic cu el, că suntem sub Legea nr.273, cum zicea domnul consilier.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați, stați, acum, gata, m-am....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bănuiesc eu ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil că acolo dumneavoastră faceți plățile?

Doamna invitat **Milos Adina**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau le dictați?

Doamna invitat **Miloș Adina**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau hotărâți asupra lor?

Doamna invitat **Miloș Adina**: Nu! Vă rog frumos să nu mă acuzați de chestii care eu nu le cunosc, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu vă acuz, eu vă întreb. Stați un pic. Dumneavoastră faceți plățile?

Doamna invitat **Miloș Adina**: Toate, nu. Doamna doctor, toate facturile le aduce să o ajutăm. Toate facturile vin de la Salus, către...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamnă, una e de unde vin facturile. Faceți plățile, semnați pentru plăți, dumneavoastră?

Doamna invitat **Miloș Adina**: Nu, nu! Nu semnăm nimic noi, ca spital, absolut nimic!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar facturile vin pe Salus? Sau pe...

Doamna invitat **Miloș Adina**: Pe Salus, sigur!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și banii, numai un pic, banii, veniturile Salusului, dacă ați spus că Salusul are cont și la spital, da, așa am înțeles....

Doamna invitat **Miloș Adina**: Nu! Are două conturi, are contul cu Casa și contul de donații.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, Salusul are două conturi, am înțeles. Și din contul acela, cum pleacă bănuții?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Cine e contabil la Salus?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu contabilul. Una e contabilul și alta este cine are specimen de semnătură! Nu totdeauna...

Doamna invitat **Miloș Adina**: Păi nu, la spital nu are nimeni nici un specimen de semnătură! Cel mai simplu este să luați un dosar, două, trei, de la contabilă și să vedeți acolo exact ce se face. De la contabila lor. Și de acolo se plătesc salariile lor, contribuțiile lor!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există un card undeva, la cineva și cu acela se merge și se achită?

Doamna invitat **Miloș Adina**: Nu. Cardul este la doamna doctor Ruja, să ne înțelegem.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum?

Doamna invitat **Miloș Adina**: Este la doamna doctor Ruja, cardul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cardul?

Doamna invitat **Miloș Adina**: Exact.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci este un card acolo!

Doamna invitat **Miloș Adina**: Nu a ajuns niciodată la spital!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Și materialele astea care intră la spital, intră în contabilitatea spitalului, cumva?

Doamna invitat **Miloș Adina**: Nu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: I-auziți...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În aer!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Salusul nu are cum să facă investiții. Pe ce le face? Că nu e proprietar!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna invitat **Miloș Adina**: Acolo sunt foarte mulți bani merg pe salarii și pe contribuțiile lor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi câți angajați sunt la Salus? 4...Cât de mulți bani să meargă pe salarii, pe 4 angajați?

Doamna invitat **Miloș Adina**: De aia vă spun să vă uitați într-un dosar de contabilitate al lor, unu, două, trei, câte doriți, să vedeți acolo adevărul curat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci cheltuielile cu personalul sunt 200 de mii din 900 de mii! Tot. Și cheltuielile directe și asigurările. Așa scrie aici!

Doamna invitat **Miloș Adina**: Da, aveți dreptate. Doar că nu spitalul gestionează!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci 700 s-au dus în alte părți...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Haideți să-i mai dăm un răgaz domnului consilier. Și, în ședința următoare, ținând cont de discuțiile pe care le-am avut, izvorăsc niște solicitări ale noastre, să avem o informare mai amănunțită cu date foarte clare. Că dezbatem și dezbatem... Asta chiar e foarte ciudat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, pe, eu știu, săptămâna viitoare, marți, să veniți și cu contabilul și să vedem și cardul acela dacă există fizic, să-l vedem, bine? Să veniți la mine!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Să vină toți, și doctori și asistenți. Poate așa aflăm..

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi contabilul, contabilul! Contabilul...Și cardul, să vedem...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am ajuns la "Diverse"?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă rog să votați, după care, până se numără voturile, trecem la "Diverse".

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mai sunt consilieri județeni care n-au votat? Bun. Deci s-a terminat votul. Până comisia de numărare își face treaba propun să trecem la "Întrebări. Interpelări", la "Diverse".

\*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25. Întrebări. Interpelări.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ar fi respectuos ca și ceilalți consilieri să fie în sală. Poate apăsați butonul care îl aveți! Dacă nu, eu pot și singur, să știți...Așa să audă și ei, să-i informăm și pe ei, nu de altceva. Domnule președinte, cu respect, vă solicit să îmi spuneți, în afară de dumneavoastră și de șoferul dumneavoastră, cine mai conduce celebrul Touareg pierdut și găsit ulterior, proprietate a Consiliului Județean, pentru că știu că există anumite proceduri pentru a putea conduce mașina instituției. Și cred că ieri, în trafic, am văzut-o pe colega noastră, Dorina Dan, conducându-l. Nu știu dacă este așa! Vreau să știu dacă are toate procedurile sau are dreptul să conducă această mașină? Este o întrebare pentru dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În afară de șoferul meu, n-a mai condus mașina nimeni! Poate că o dată a mutat-o soția mea, de aici până la parcare de la blocul unde locuiesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, mă rog. Are dreptul să facă acest lucru?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sincer vă spun că nu m-am gândit la asta.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil, da, da, dar o să...Dacă e o problemă...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu știu. Eu v-am întrebat! Am văzut pe cineva și am crezut că este colega noastră, ieri! Ați condus mașina ieri?

Doamna invitat **Dan Dorina**: Dar puteți să mă întrebați pe mine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Dar domnul știe răspunsul. El vrea doar să facă... el își face numărul. Lăsați-l, domnul își face numărul!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu domnule, nu fac nici un număr, era o întrebare venită pentru dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră, care sunteți așa, de vedeți și lucruri care nu se văd, nu ați ...și ați lucrat atâția ani cu doamna Dorina, n-ați identificat-o bine la...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați pus folii negre și pe față. Nu se vede foarte bine!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-am pus nici o folie neagră.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, mă rog.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Aș vrea să dau citire procesului-verbal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați că poate mai are vreo altă întrebare.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sigur că mai am! Sigur, sigur că mai am.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Lăsați că el are mai multe. Acesta imediat merge. În urma votului exprimat, din 23...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Totuși, care e treaba cu bacul?

Domnul consilier **Sporea Ghită**:...22 de voturi avem "pentru" și anulat 1 vot.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 22 "pentru", anulat 1. Da, mai departe, altă întrebare?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Spuneți-mi, vă rog, dacă vi se pare corectă atitudinea dumneavoastră față de primarii, alții decât ai partidului din care faceți parte? Și o să vă dau un singur exemplu. Primarul comunei Mehadia, la o întâlnire cu dumneavoastră, i-ați spus: "Tu stai în colț, ești pedepsit pentru că ești de la PSD!"

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, nu țin minte să fi spus așa ceva.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Foarte rău! Mergând mai departe, tot comuna Mehadia v-a formulat o solicitare, un aviz pentru spargerea drumului, pentru traversarea unui...un proiect în valoare de 5 milioane plus TVA, adică 1 milion de euro plus TVA, însemnând apă și canal. În data de 25.03.2022, adică în urmă cu mai bine de o lună, ați depășit termenul de 30 de zile, adresa nr.7648. Și vă întreb, de ce n-ați răspuns în termenul prevăzut în Legea nr. 544? Care se putea restrânge la 10 zile, nu la 30 de zile. Nu cred că este vorba despre o documentație atât de stufoasă încât să nu ajutați un primar PSD, pe care l-ați pus la colț, să ducă la bun sfârșit pentru cetățenii comunei, un proiect de peste 1 milion de euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, eu cred că, cu primarul respectiv am avut mai multe întâlniri și mai multe discuții și nu cred, dacă îl aduceți aici, în față, dacă poate să-mi spună că eu nu i-am dat tot concursul! Nu cred!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi nu, dar eu vă spun că suntem în 28.04 și nu are răspuns!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De la mine din birou a plecat cu toate lucrurile rezolvate. L-am îndrumat, i-am spus exact ceea ce are de făcut. Doamna Corina, puteți să-mi confirmați lucrul acesta, că l-am ajutat pe primarul respectiv mai mult decât am făcut-o cu alți primari care n-au venit să solicite și n-au fost așa de insistenți ca și primarul respectiv? Ia spuneți-mi!

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Vizavi de aspectul prezentat de domnul consilier Popovici, știam că are o solicitarea domnul primar Bardac. Solicitarea se află la Drumuri din momentul în care a fost trimisă. Răspunsul poate să-l ofere domnul director de la Drumuri care este de față!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați puțin, dar legea e foarte clară! Maxim 30 de zile, puteați răspunde... Știți că este în pericol să piardă 1 milion de euro pentru că vă mișcați ca niște melci?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Noi ne mișcăm ca niște melci?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi n-aveți răspunsul în 30 de zile! De ce nu l-ați eliberat?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Nu aveam calitatea să eliberez.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar cine?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Astăzi ați votat taxele și dreptul meu de a da avizele...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles. Și este vina noastră?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Dar nici a mea!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este vina noastră că în luna a patra, Consiliul Județean nu poate să emită niște avize care opresc proiectele de dezvoltare ale județului? A cui este vina?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Nu este a mea!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu este a dumneavoastră?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Nu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ar trebui să mergeți toată ziua să faceți anticameră și să-i spuneți președintelui Consiliului Județean, că nu puteți să faceți asta!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: I-am explicat președintelui și domnului primar, care știa foarte bine!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu știu doar atât: n-ați respectat legea! Au trecut 30 de zile. Suntem în 28. În 25.04, s-a împlinit termenul de 30 de zile, da?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: E părerea dumneavoastră.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule, arată-mi hârtia! Nu "părerea dumneavoastră"! O iei la fel ca și doamna de la Dumbrăvița! Păi...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Chiar în 10 zile, domnul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În 10 zile, sigur!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Trebuia să-i răspundă și să spună că nu poate să-i dea răspunsul după 10 zile, "pentru că..."! Și atunci, după 30 de zile trebuia să primească răspunsul definitiv. Deci, după 10 zile trebuia să-i aduceți la cunoștință, că nu puteți să-i dați un răspuns la solicitarea formulată "din următoarele considerente...", urmând să i-l dați în cele 30 de zile prevăzute de lege. Asta-i procedura!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Nu-l ajuta pe domnul primar. I-am explicat la telefon de două ori!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar măcar știa omul ce are de făcut! Așa îl lăsați în ceață.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule, administrația nu se face prin telefon!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: A, nu?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Da, am reținut. Se face prin e-mail... trăim în secolul XXI, domnul consilier!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Tocmai, tocmai! Dar mi-ați spus că i-ați explicat la telefon?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: I-am explicat de multe ori.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În regulă.

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Și personal!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Puteați să-i explicați printr-un înscris.

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Și personal, că a fost aici.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Foarte bine.

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Când a venit cu documentația dânsului, modificată la cererea noastră...Aia nu v-a spus domnul primar?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați jos, nota 4!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Nu e cazul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Mergem mai departe. Totuși, să știți că puneți în pericol un proiect de 1 milion de euro! Vă atrag atenția public, ca să știți!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Nu noi, domnul primar...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles. Pentru că nu poate continua, pentru că nu are un aviz de la Consiliul Județean, de la Direcția de Drumuri!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: A modificat documentația de mai multe ori! V-a informat domnul primar, despre proiectul dânsului?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule, a solicitat un aviz și nu i-ați dat nici un fel de răspuns! Că a modificat, că n-a modificat, că a făcut, că n-a făcut, o lăsați așa să treacă timpul, da?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Deci, decât să-l încure...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles. Bun.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Trebuia să-i dați un răspuns și clarificat, și nu mai existau discuții.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Absolut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, doamnă. Răspuns cu siguranță i s-a dat, pentru că a fost la mine. Nu cred că există un alt primar care să ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, se vorbește de răspunsul la cererea formulată în scris, nu la cererea formulată verbal pe la telefon sau mai știu cum!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamnă, dacă el a venit, l-am îndrumat cum trebuie. L-am trimis la constructor, pentru că i-am explicat că ceea ce vrea el să facă nu-i ok, de ce? Pentru că, constructorul nu acceptă modul de compactare așa cum îl visează, eu știu ce, alt proiectant, să se pună de comun acord. Le-am *inventat* o hârtie, un proces-verbal, ca să avem pace cu constructorul, că n-o să zică, că pierdem garanția de 6 ani pentru lucrarea care urma să fie făcută mai târziu. Am discutat lucrurile astea o dată, de două ori, de trei ori, ne-am salutat, am zâmbit, am râs. Și dacă acum, din toată discuția asta, cu asta ați rămas, că l-am pus la colț pe primar, atunci, din nou mi se pare nesperioasă abordarea pentru că nu este în scopul rezolvării problemei, ci este în scopul, iarăși, a face circ! Deci, a fost în transparență 30 de zile. Astăzi am votat. Măine, te rog, dacă poți, chiar și astăzi, te rog să-i dai semnătura respectivă sau ce are nevoie. Și, domnul primar, cu siguranță, când va veni din nou la mine, îl voi întâmpina cu zâmbetul pe buze, trecând peste, eu știu, hai să zicem, mojiția asta și reclamația asta care, de fapt, este nesperioasă! Pentru că eu am ajutat orice primar care a venit la mine, la ușă, nici nu i-am întrebat de la ce partid!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă-i spuneți ”stai la colț pentru că tu ești de la PSD”, eu am tras acest semnal de alarmă tocmai pentru dumneavoastră, pentru a vă regândi dialogul cu aleșii locali din Caraș-Severin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Auziți, dumneavoastră nu trebuie să-mi atrageți mie atenția la ce să-mi regândesc și ce nu! Pentru că eu știu ce intenții am și eu știu cum îmi tratez primarii și cum tratez absolut toți oaspeții și toți oamenii care vin cu cereri la mine, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ca să nu spun că o astfel de atitudine este un pic și ilegală, da? E problema dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Altceva? Putem să...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați că mai am. Mai am încă 3, dar cred că mă rezum doar la 1. Am citit în presă, că o comisie formată din specialiști l-au evaluat pe directorul Muzeului Banatului Montan. Aș vrea să-mi spuneți criteriile care au stat la baza selecției acestor, mă rog, specialiști care l-au evaluat pe domnul Bozu. Pentru că, evaluarea făcută intră flagrant în contradicție cu RNMR! Mi-am notat, că nu țineam minte, Rețeaua Națională de Muzee din România, care tocmai ce la cooptat pe domnul Bozu în forul lor de conducere! Și cred că acolo sunt oameni mult mai bine pregătiți profesional și cred că n-au făcut-o nici pe criterii politice și nici pe alte criterii! Au făcut-o strict pe un singur criteriu: pentru că este un bun profesionist! Și îmi pun un semn de întrebare. Dacă în acest for național a fost cooptat domnul Bozu, este atât de slab pregătit să nu poate să conducă în continuare Muzeul Banatului Montan? Deci am dat și argumentele pentru care vă întreb, să-mi spuneți cum au fost acești specialiști selectați în comisie, având la bază ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, persoanele respective, din câte știu, sunt în măsură să analizeze activitatea managerului respectiv. Iar, care este motivul pentru care au apreciat așa cum au apreciat, nu-l cunosc. Vă spun sincer, nici nu mă interesează de ce au ajuns la aceste concluzii, pentru că eu nu sunt de meserie să pot să-i judec pe respectivii. Dar am să vă dau numerele de telefon ale celor două persoane, să-i întrebați.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu asta am întrebat! La fel cum am întrebat mai devreme, și totuși eu încă aștept contractul de finanțare pentru modular, în speranța că nu trebuie să fac din nou o hârtie, dar o fac, dacă credeți. Și, totuși, cred că o să-mi răspundeți mai repede decât 30 de zile. Eu am întrebat cum i-ați găsit pe acești oameni? Am înțeles că pe domnul Bașag care este specialist, se ocupă de resursele PETROM și OMV, într-adevăr, are calitate să-l evalueze de Flavius Bozu. Dar ceilalți 2?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu ca să nu am nici o, cum să spun, să nu intru în nici într-un fel de clinici cu nimeni, l-am rugat pe Marius, să se ocupe, pe domnul vicepreședinte, să găsească o comisie competentă care să poată să analizeze activitatea domnului manager.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De unde sunt domnii aceștia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Unul cred că este profesor de istorie la Sibiu, dacă nu mă înșel, și unul este ... o persoană care cred că a și fost manager câțiva ani la muzeul respectiv.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar totuși...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pot eu să vă spun...A fost director și director adjunct la Muzeul din Timișoara, apoi, profesor universitar la Alba Iulia și acum este conducător de doctorate și profesor la Cluj.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Doamne ajută!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Deci unul din ei, domnul Drașovean. Iar, domnul Pinter, originar de pe la Oțelu Roșu, de loc, el este la Sibiu, lucrează în Ministerul Culturii și este secretar de stat, a fost secretar de stat în Ministerul Culturii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și cred că i-a recomandat domnul Gref, dacă nu mă înșel...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, probabil, Marius s-a adresat cuiva tocmai ca să nu fie acuzat de imparțialitate și de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vedeți? Acum veniți de acasă, că eu știam asta, că domnul Gref i-a recomandat din cauză că fac parte sau colaborează cu firma lui și firma lui face consultanță pentru Primăria Reșița.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mai mult, am o întrebare foarte simplă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun că așa este! Chiar nu mi se pare corect ca soarta unor oameni din județul Caraș-Severin să fie hotărâtă de alții! Chiar nu mi se pare corect! Eu nu cred că nu găsești 2-3 specialiști pe aici.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Asta am vrut să știu și eu! Județul Caraș-Severin nu are 2 oameni de cultură valoroși care să evalueze un manager de instituție?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, doar județul Caraș-Severin are oameni de cultură valoroși care pot evalua?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Noi trăim aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi eu vă întreb.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu în Sibiu, nu în Timișoara, nu în Alba Iulia! Noi trăim aici! Bani pe care îi plățiți dumneavoastră pentru că ei sunt în această comisie vor merge la Timișoara, vor merge de unde sunt ei, unde au domiciliu. Nu rămân aici! Inclusiv acei bani pe care îi plățiți! Pentru că asta observăm, se duc încet-încet, banii merg către alte județe, banii Consiliului Județean! Nu găseam 2 oameni de cultură? Domnul Cojocariu putea fi unul dintre ei!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: M-am abținut. Deci, eu am niște contracte...Eu nu puteam să fiu, dragule, pentru că sunt în conflict de interese. Am contracte de parteneriat și cu Muzeul din Caransebeș și cu cel din Reșița.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Foarte bine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și nu puteam să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Răspunsul la întrebare este că nedorind să fiu, eu știu, bănuie că ceva așa avea cu această persoană, că indiferent ce se întâmplă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu sunt foarte curios pe cine o să numiți după aia! Și așa ați procedat la toate concursurile?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E, după aia e drum lung până acolo...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Așa ați procedat la toate concursurile, ați adus personaje din afara județului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și la Direcția de Cultură?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu. Aici, l-am mandat pe Marius să găsească o soluție.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Complicat...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar nu este o tragedie schimbarea unui manager! Doar nu poți să spui că muzeul acela dă pe afară de bine ce merge! Asta nu e problemă. Chiar nu e nici o



lacrimă care trebuie să...Este un manager care a fost evaluat și nu a mers...pune altul. Nu este o practică rară sau nu s-a mai întâmplat! Asta este. Căutați un manager care să vină în concurs. Eu așa propun!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu închei cu un subiect, de-a lungul timpului, ați vorbit în lung și lat despre Centrul pentru Persoane Vârstnice Reșița. Ați făcut tot felul de acuzații nefondate, nedovedite, nesustinite de o hotărâre de instanță, a instanței, să fiu mai explicit, corect gramatical, dar dumneavoastră totuși ați făcut-o! V-ați erijat și în procuror și în judecător, este problema dumneavoastră! Sunt vaccinat. Am citit cu tristețe un raport al Agenției Județene, AJPIS, pe scurt, care a tras niște concluzii. Ce măsuri ați luat? Este nu foarte nou acest raport. Agenția Județeană pentru Protecție și Inspecție Socială, este...Cei care verifică activitatea, chiar și a DGASPC!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Centrul pentru Persoane Vârstnice de la Reșița, treaba nu merge bine, știm lucrul acesta. Am organizat, dacă știți, concurs pentru ocuparea postului, nu s-a prezentat la primul concurs nimeni. Cred că și astăzi este tot, dacă nu mă înșel, este în desfășurare sau încă se mai pot face înscrieri. Am solicitat și anumite întrebări de la domnul director de acolo, luate de Comisia de disciplină. Deci știu că nu funcționează treaba.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați făcut mai multe acuzații, ați luat măsuri administrative, inclusiv în defavoarea, susținută de instanță această afirmație, a unei angajate de acolo. Acea angajată a câștigat în instanță toate litigiile și este repusă pe post cu salariile restante. Trebuie să le plătească cineva! Și vă întreb, cine răspunde pentru aceste erori administrative pe care dumneavoastră le-ați promovat? Pentru că în spațiul public ați folosit chiar numele acestei angajate, asociată cu anumite partide, cu anumite persoane. Ați spus chiar că este participantă la anumite infracțiuni! Iar instanța, și vă pot da un al doilea cadou de Sfintele Paști, extrasul de pe portalul instanțelor de judecată care spune exact ceea ce spun eu! Ce se întâmplă cu acești oameni pe care i-ați hăituit și i-ați băgat pe unii în depresie și în comisii de disciplină și ați luat măsuri administrative împotriva lor, repet, demontate de instanță, cine plătește pentru asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu despre ce vorbiți.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Acesta este răspunsul dumneavoastră, în ultimii 2 ani aproape, "nu știu", "nu știu", "nu", "vom vedea", "poate", "ne gândim"! O să vă fac câteva print screen-uri și vi le trimit, ca să știți și dumneavoastră despre ce vorbim! Mai am 1 punct, dar îl păstrez pentru ședința viitoare.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Mai este cineva care vrea să ia cuvântul? Dacă nu, declar ședința închisă! Mulțumesc.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**